

((لا شرعية لأية حكومة تنبثق من القتل والصوص والفاستين))

بيان الحزب الشيوعي العمالي العراقي حول تسمية رئيس وزراء جديد

في حين تتقاتل فيما بينها من أجل حصصها من الوزارات والمناصب الخاصة، فهي لا يعنىها أي شيء سوى مصالحها الحزبية، وتتبع عبر الإعلام بأنها حريصة على سيادة العراق، التي لا تعنى سوى سيادة امتيازاتها ونفوذها عبر عمالها السافرة لدول المنطقة. ان حكومة تنبثق من القتل والصوص والفاستين، حكومة يقف خلفها المالكي، الذي يتوجب مثوله أمام المحاكم من أجل مسألتته عن ضحايا معسكر سبايكر ومنح ثلث مساحة العراق الى عصابات داعش وتسليم ميزانية خاوية الى سلفه العبادي ومصادرة موازنة عام ٢٠١٤ لحساب المليشيات، وحكومة يقف خلفها الفياض والخزعلي العامري والذي يشكلون الطرف الثالث، المتهم بقتل متظاهري انتفاضة أكتوبر، هؤلاء يجب ان يحاسبوا على قتل أكثر من ٨٠٠ شخص عبر قنصاتهم ومليشياتهم، هذه الحكومة ليست لها أية شرعية أمام جماهير العراق. أيتها الجماهير...

إن جميع بدائل التيارات والأحزاب البرجوازية، التي تتحدث اليوم باسم انتفاضة تشرين، وتعدّد الاجتماعات والمؤتمرات، وتردد بالمطالبة بانتخابات مبكرة، إنما هدفها هو مجرد محاولة بائسة لتدوير الأزمة السياسية وإنقاذ سلطة الأحزاب الإسلامية وإخوتهم من القوميين، وفي نفس الوقت تعدّد مساعي لإجهاض الإرادة الثورية لجماهير العراق التي رفضت كل القوى السياسية والعملية السياسية برمتها. إن الطريق إلى بر الأمن والأمان، الى الاستقرار الأمني والسياسي، الى الحرية والرفاه والمساواة، هو برمي سلطة حزاب الإسلام السياسي وكل العملية السياسية خلف التاريخ. يبدأ بيد من اجل تشديد النضال ضد هذه السلطة الفاسدة والمتورطة بدماء جماهير العراق، إن إنهاء عمرها هو الخطوة الأولى نحو عراق أفضل.

الحزب الشيوعي العمالي العراقي

٢٥-١٠-٢٠٢٢

بعد عام من مهزلة مقبلة لمسرحية سميت «الانتخابات المبكرة» التي جرت في ١٠ تشرين الأول ٢٠٢١، ووسط صراع مسلح ميليشيائي وسياسي على السلطة - خلال هذه المدّة، بين أحزاب وتيارات الإسلام السياسي، - وعبث بأمن وسلامة جماهير العراق، تم تكليف رئيس وزراء جديد من الشخصيات التي تم رفضها وبشكل قاطع من قبل انتفاضة أكتوبر، والمكلف هو من قبل نفس المتهمين بأعمال الفساد والسرقة والنهب وقتل متظاهري انتفاضة تشرين/أكتوبر. إن انتخاب رئيساً للجمهورية من قبل برلمان لا شرعية له، - بعد مقاطعة الغالبية العظمى من الجماهير للانتخابات التي وصلت نسبتها الى أكثر من ٨٢٪ - ثم تسمية رئيس للوزراء، لا يعنى إلا إعادة إنتاج نفس السيناريو الذي أغرق جماهير العراق بالفقر والعوز والبطالة وانعدام التعليم وغياب الخدمات وتفشي الامراض، وإن الصراع المحتدم اليوم بين نفس أطراف الإسلام السياسي الشيعي على وزارات المالية والداخلية والنفط، هو دلالة واضحة على محاولات إدامة السرقة والنهب وترسيخ الاستبداد والقمع وتصفية المعارضين والمخالفين. يا جماهير العراق..

لقد قلتم كلمتكم في انتفاضة أكتوبر العظيمة، بأن ترحل هذه القوى الجائرة والفاستة، وترحل معها عمليتها السياسية، قلتم كلمتكم في مقاطعتكم للانتخابات، التي لم يشارك فيها الا مؤيدي تلك القوى الذين انتفخت كروشهم وجيوبهم بالأموال التي نهبت منكم بسبب عمليات الإفكار الممنهج. إن جميع تلك القوى اتفقت على زيادة إفكار المجتمع وفرض الضرائب على الطبقة العاملة والموظفين وعموم الجماهير الكادحة لتحميل الازمة الاقتصادية على كاهلها، عبر تشريعها للورقة البيضاء، التي هي ورقة صندوق النقد الدولي، ولا يمكن أن يرتجى أي أمل منها في حل مشكلة البطالة، أو تقليص مساحة الفقر في العراق. ان هذه القوى تقف متفرجة على عمليات القتل للأبرياء التي تمارسها القوات التركية والإيرانية في قرى ومدن كردستان من خلال قصفها الوحشي الذي تقوم به تحت عنوان محاربة الإرهاب والقوى الإرهابية،

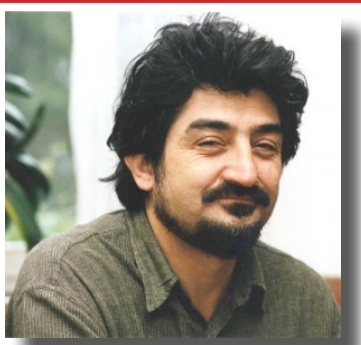
حكومة السوداني والانتقام من أعداء الإسلام السياسي الشيعي

سمير عادل

حكومة الأغلبية ليس في صالح المحاصصة الطائفية والقومية السياسية، أي ليس في صالح جميع القوى السياسية المتواجدة في العملية السياسية، وخاصة عندما تحولت مقولة «المكونات» الى مقدس في الأدبيات السياسية للطبقة الحاكمة في العراق، وتكتسب معطى سياسي مادي حسب توازن القوى في المعادلة

السياسية، وعلى سبيل المثال، لو لم يحصل التيار الصدري على اغلبية المقاعد في الانتخابات الأخيرة لعام ٢٠٢٢، فكان الان يحتل موقع في الركب المؤمن في المحاصصة، أسوةً ببقية الانتخابات السابقة، ولتحول الى رافع مشعل المكون الأكبر (الشيعي)، كما هو الوضع الان في حالة المالكي وتحالف المليشيات الموالي لولاية الفقيه. وكما تعودنا على مشاهد دراما الوضع السياسي العراقي، فأن اكثر المشاهد الدرامية هي ان الخاسرين في الانتخابات - بغض النظر عن نزاقتها ومهزلتها - يشكلون حكومة، وهذا يعنى ان «الديمقراطية» بلغت من النضج عندنا، ما لا يمكن مقارنتها مع اية دولة ديمقراطية عريقة مثل بريطانيا او الولايات المتحدة الامريكية، فالفائزون في الانتخابات يحترمون الخاسرين، ويشكرونهم على المشاركة في الانتخابات، ويقفون إجلالا لهم، ويمنحون لهم حق تشكيل الحكومة، لأنهم كما يقول المثل؛ ليس المهم الفوز إنما روح المشاركة، وهكذا تقديرا لمشاركتهم بالانتخابات منحوا حق تشكيل الحكومة، أليست هذه الديمقراطية فريدة من نوعها! ويا ليت تقف ديمقراطيتنا عند هذه الحدود، بل ان من شطبت عليه انتفاضة أكتوبر، ووضعت علامة ضرب على صورته، وقالت الجماهير عنه انه ممثل القتل والفاستين، وهو الرئيس الوزراء الجديد محمد شياح السوداني، يعود اليوم كي يتوج رئيسا للوزراء. أي ان الخاسرين في الانتخابات يشكلون الحكومة، والمرفوض من قبل الجماهير يتأسس تلك الحكومة، هل هناك مشهد سياسي درامي أكثر مما نشاهده في العراق. وعندما تكون مرشح لرئيس الوزراء، من قبل جهة سمي بالطرف الثالث، الذي ما زالت يديه ملطخة بدماء المئات من شباب انتفاضة أكتوبر، والى الان طليقة، وعندما يدافع عنك ممثل الطرف الثالث مثل نوري المالكي بشكل شرس كي تتسلم سدة الحكم، فلا يحتاج المرء، لا الخبرة ولا الذكاء، ولا يحتاج ان يكتب تحت اسمه في حوارات الفضائيات رئيس مركز دراسات ما، ولا بحاجة انتحال صفة «دكتور» التي في أغلب الأحيان اما دمج* او حواسم**، نقول لا يحتاج الى كل تلك الشهادات والألقاب كي يعرف ان حكومتك القادمة لن تقل سوءا من سابقتها. مسألتان في سلم أولويات حكومة السوداني التي ستعلن عن تشكيلها خلال الأيام القليلة القادمة، الأولى توزيع المناصب الاستراتيجية لاسترداد زمام المبادرة السياسية من قبل التيار الموالي لإيران، او تيار الإسلام السياسي الشيعي، والثاني هو الاستعداد لترسيخ الاستبداد وتصفية الحساب مع انتفاضة أكتوبر التي مازالت هناك القليل من الجمرة مشتعلة تحت رماد الانتفاضة. وما يحدث اليوم في البصرة من ملاحقة قضائية لفعالي ونشطاء انتفاضة أكتوبر، بذريعة حرق مقرات المليشيات الإسلامية الموالية لإيران مثل ثار الله و العصاب

التمتص ٢



ايران ليس بمجتمع اسلامي!

مقابلة مع منصور حكمت

الصفحة الثالثة

النظام الرأسمالي، أزمات متصلة!

توما حميد



لقد أصبح من الواضح بان النظام الرأسمالي يمر في العقد الاخير بأزمات متعددة متزامنة ومتعاقبة، وهي تزداد عمقا. وكل الأدلة تشير بان الوضع يمضي للأسوأ، والنظام لأول مرة يكشف عن عجز في التغلب على هذه الازمات او التأقلم معها. ان السبب الأساسي في اشتداد وتيرة أزمات النظام الرأسمالي هي حقيقة ان لأول مرة في تاريخ هذا النظام تلتقي ثلاثة عوامل جوهرية تساهم في خلق سلسلة من الازمات التي ليس لها نهاية، وهي التناقضات الداخلية المتأصلة في النظام والتغيير المناخي والتحولت الجيوسياسية الكبيرة التي يمر بها العالم في الوقت الحاضر. من التناقضات الداخلية البنيوية للنظام هو تقسيم المجتمع الى طبقتين لها مصالح متناقضة تربطها علاقة استغلالية، وهي في صراع دائم. وميل النظام أينما حكم الى خلق عدم المساواة الذي ينمو دون توقف، عدا الحالات التي تثور فيها الطبقة العاملة لتوقف هذا الميل أو تعكسه لفترة محددة، حيث تتركز ثروة المجتمع في يد أقلية يقل حجمها مع الوقت ويتم افقار الغالبية العظمى وفرض الحرمان عليها. لقد كان مفكرو ومناصرو هذا النظام يدعون بانه رغم ان هذا النظام يخلق عدم مساواة، الا ان وضع الأغلبية يتحسن مع مرور الوقت. ولكن السنوات الأخيرة بينت، بالإحصاءات، بان هذا الادعاء ليس صحيحاً، اذ ليس هناك أي ضمان بان يتحسن وضع الأغلبية، ومن جهة ثانية اي تحسن في وضع الطبقة العاملة والاغلبية قد يكون هشاً، ويمكن بفترة قصيرة جداً فقدان مكاسب تم تحقيقها في غضون عقود من النضال. وفي أفضل الأحوال، ان التحسن في وضع الأغلبية في دول معينه يرافقه تدهور وضعها في دول أخرى نتيجة النمو المتفاوت للرأسمالية، والاهم ان هذا التحسن لا يتماشى مع النمو في القوة الإنتاجية. ان عدم نمو الأجور بالتوازي مع نمو القوة الإنتاجية يعني ان الطبقة العاملة لا تحصل على حصتها من النمو في ثروة المجتمع، وهي تنمو فقرا على الأقل من الناحية النسبية. ومن التناقضات البنيوية للنظام الرأسمالي أيضاً هو انه نظام غير

مستقر، اذ يشهد، ك معدل، ازمة اقتصادية كل 4-7 سنوات، وان كل ازمة اقتصادية تعني اضطراب عنيف في حياة الملايين من البشر. كما يؤدي النظام الى اغتراب الانسان، وكل ما يؤدي اليه من امراض اجتماعية مثل الإدمان، والانتحار، والامراض النفسية وتفكك الاسر...الخ. وتجعل التناقضات الداخلية للنظام الرأسمالي غير كفوء لأنه في الوقت الذي فيه هناك حاجات اجتماعية هائلة في المجتمع، فان جزء كبير من الوسائل الإنتاجية من آلات ومكاتب وأدوات عمل لا تستخدم في الإنتاج لمجرد ان الرأسماليين لا يجدون فرصة لتحقيق الربح من خلال توظيف هذه الوسائل الإنتاجية. بالإضافة الى ان الملايين من البشر يؤدون اعمال لا تدخل ضمن اختصاصاتهم وليس لهم رغبة فيها. ان هذه التناقضات إضافة الى العديد من التناقضات الأخرى تجعل النظام معرض للازمات. ان التناقضات البنيوية أعلاه كانت دائماً موجودة. ولكن تعيش البشرية الان في ظل التغيير المناخي والازمة البيئية الناتجة بشكل كبير من النزعة الاستهلاكية المتأصلة في النظام الرأسمالي العالمي والتنمية غير المستدامة. لقد وصلت مشاكل التغيير المناخي والتلوث والتدهور البيئي والمخاطر الصحية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية الناتجة عنها الى درجة باتت تخلق بحد ذاتها سلسلة غير متناهية من الازمات. اذ يكفي الإشارة بان التغيير المناخي يؤدي الى عدد من الظواهر المناخية الحادة في كل انحاء العالم مثل الجفاف والحرائق، وموجات الحرارة المتكررة وهطول الامطار الغزيرة والفيضانات والاعاصير والعواصف التي تزداد في وتيرتها وشدتها وامدها بأضعاف المرات، وهي بدورها تؤدي الى أزمات صحية وازمة سكن وهجرة الخ. كما يشهد النظام الرأسمالي تقلبات سريعة تتمثل بانهايار عالم احادي القطب وصعود عالم متعدد الأقطاب ويرافق هذه العملية تقويض العولمة الرأسمالية وفك الاندماج بين الاقتصاد الأمريكي، والى حد اقل الغربي، مع الاقتصاديات الأخرى مثل الاقتصاد الصيني والميل الى تقوية وبناء العلاقات الاقتصادية المنطقية بدلا من العالمية نتيجة محاولة أمريكا منع صعود الأقطاب الأخرى. وتؤدي هذه التغييرات الجيوسياسية الى خلق أجواء من عدم اليقين واضطراب في المعادلات الدولية والى

حكومة السوداني والانتقام من...

سمير عادل

وغيرها، وتترامن مع تشكيل حكومة السوداني، حيث تمثل معطيات مادية على ان الميليشيات التابعة للأحزاب والقوى الإسلامية الموالية لإيران تعيد ترتيب بيتها الذي تهاوى بفعل ضربات انتفاضة أكتوبر، والإعداد للمرحلة القادمة، بدءاً من مدينة البصرة، لقربها من إيران وتمويلها لمافيا الميليشيات التابعة لإيران عبر عمليات تهريب النفط، ومركز حيوي واستراتيجي لنقطة انطلاق وتمركز المخابرات الإيرانية وتغلغلها في العراق، فمحافظة البصرة تغذي 90٪ من اقتصاد العراق. الا ان الطريق ليس سالكا أمام حكومة السوداني ولا إمام داعميها، فهناك عوامل تلعب دورها في عدم تحقيق اجنده جناح ايران الذي يمثله المالكي، وهي عدم الانسجام السياسي للطبقة الحاكمة، فكل واحدة من الاجنحة التي تساهم في تشكيل الحكومة لها برنامجها الخاص سواءً المحلية او المرتبطة بمصالح الدول الإقليمية، وثانيا الاحتجاجات التي تضرب جذور السلطة الحاكمة في ايران و ستجد صداها في العراق في القريب العاجل، وثالثا تربص التيار الصدري للانقضاض على الحكومة في فترة أقصاها ثلاثة أشهر- بعد أن يللم صوفه اثر حماقات السياسية التي ارتكبتها- بحجة الثورة ضد الفساد والفسادين، وأنهم أي التيار الصدري أعطوا فرصة

للقوى السياسية الأخرى كي لا يكونوا حجر عثرة في استقرار العراق، ورابعا أن الاحتجاجات الجماهيرية سيشتد ساعدها ضد الفقر والعوز والبطالة والفساد الذي اشعل فتيل شرارة انتفاضة أكتوبر، حيث ان حكومة السوداني لا شيء في جعلتها كي تقدمه، واكثر ما تستطيع المناورة به لامتناس امتعاض الجماهير وغضبها من اختيار شخص السوداني رئيسا للوزراء، هو إعادة رفع قيمة العملة المحلية امام الدولار او اعادتها الى سابق عهدها، مستفيدة من الفائض في الميزانية الذي بلغ أكثر من 70 مليار دولار بسبب ارتفاع أسعار النفط، بيد ان هذه المناورة ترتطم بسياسات صندوق النقد الدولي، فمدى إمكانية حكومة السوداني مواجهتها؟ محمد شياع السوداني لن يكون اكثر من رأس لا حول له ولا قوة، لحكومة يقف ورائها صف من اللصوص والقتلة والفاستدين، ولن يگن افضل من حكومة الكاظمي التي أصمت آذاننا وأعمت عيوننا بقرع طبولها الإعلامية في القضاء على الفساد ومحكمة قتلة المتظاهرين عبر اللجان التحقيقية الوهمية التي شكلها، وكل ما وعد به السوداني، في محاربة الفقر والفساد، يدحضه الصراع الذي حدث في ما يسمى بالبيت الشيعي، وتحديددا بين جناح المالكي وجناح العامري

مجموعة من الصراعات السياسية والاقتصادية، وبرز احتمال نشوب حروب مدمرة. كما تؤدي الى تقويض اهم ميزة من ميزات النظام الرأسمالي وهي الميل الى انتاج بضائع رخيصة. ان اضعاف العولمة الرأسمالية وفكك الارتباط بين الاقتصاديات الرأسمالية تؤدي الى رفع تكاليف الإنتاج واضطراب في سلاسل التوريد وحتى شحة البضائع. ان تلاقي العوامل الثلاثة أي التناقضات البنيوية للنظام الرأسمالي مع عواقب التغيير المناخي والتلوث البيئي وتغيير المعادلات الجيوسياسية العالمية تؤدي الى عدد هائل من الازمات المتزامنة والمتعاقبة والتي لا يبدو للكثير منها أي حل، وهي تشتد وتتعمق من مرور الوقت. ان العيش في ظل النظام الرأسمالي المعاصر يعني العيش في وضع أزمات متواصلة. ان وباء كورونا، الازمة المالية، ازمة الديون، «ازمة تكاليف المعيشة»، الازمة الغذائية، ازمة الناتجة عن صعود اليمين، الازمات الدولية مثل ازمة أوكرانيا وتايوان والازمات الناتجة عن الظواهر الطبيعية هي امثلة نعيشها اليوم. يجب ان يكون واضحا بان الوضع يتجه نحو الأسوأ، وليس هناك أي انفراج في الأفق الا بالخلاص من هذا النظام. ان وعي هذا الحقيقة هو ليس مجرد مسألة نظرية، بل هو امر مهم جدا على المستوى الفردي وعلى مستوى المنظمات والحزاب السياسية وعلى مستوى المجتمعات. ان استمرار الازمة في وقت يكون الانسان، ك فرد، يتوقع انفراج قريب ويعتبر الازمة شي طاري يخلق بحد ذاته قلق وعدم استقرار ويجعل التخطيط للمستقبل أكثر صعوبة. في الوقت نفسه، يجب ان تعي المنظمات والأحزاب السياسية أيضا هذه الحقيقة، اذ لا تقتصر المهمة على القدرة في توضيح طبيعة هذه المرحلة من حياة النظام الرأسمالي، بل تمتد لتشمل توقع المخاطر والفرص التي تقدمها ايضا. فالانتفاضات والاحتجاجات والعصيان هي سمات اصلية لهذه المرحلة. وان هذه فرصة كل من يسعى لتغيير هذا النظام، كل من يسعى الى ارساء نظام هدفه تلبية حاجات الانسان. اذ ان إمكانية تحقيق ذلك هي امر في متناول البشرية، وفي مقدمتها الطبقة العاملة وسائر الجماهير المحرومة والكادحة، ان قررت ارساء هذا العالم والنظام الجديدين، عالم ونظام اشتراكيين.

على وزارة النفط والداخلية والمالية، فالصراع المذكور يكشف على انه صراع على اقتسام المغنم في حكومة السوداني، وآلة القمع المتمثلة بالداخلية لترسيخ كل واحد منهم لسلطته. المهم في كل هذه اللوحة، ان الأيام القادمة لن تكون أفضل من سابقتها إذا لم نقل اسوء، وأكثر ما ترعب هذه القوى هو بماذا تخبئ الجماهير لها في العراق، صحيح ان الإسلام السياسي الشيعي الجناح الموالي لإيران استرد زمام المبادرة من جديد، واستطاع بمعية الكاظمي والتيار الصدري من الانقضاض على الانتفاضة، ولكن الصحيح أيضا ان عاصفة ثورية هبت في ايران، وباتت تعصف بقلع الإسلام السياسي في قم-طهران، وستجتاح الحدود العراقية وحدود كل المنطقة اجلا او عاجلا، فهل يختار عملائهم في العراق مسك قبعتهم او الاختباء عند الحائط؟ وفي كلا الحالتين لن يفيدهم بشيء.

*قرار دمج مليشيات بدر وغيرها التي قدمت من ايران بعد الاحتلال بالجيش ومنح لهم رتب عسكرية.
** استيلاء الأحزاب والقوى التي جاءت على يد الاحتلال على مباني ومؤسسات الدولة.

حوار اجرتة اذاعة همبستيكي - التضامن - للاتحاد العام لللاجئين والمهاجرين الايرانيين مع منصور حكمت حول الاسلام والثقافة الاسلامية.

ترجمة: فارس محمود

(ان النص الذي بين ايديكم هو حوار اجري في ١٣ حزيران ١٩٩٩. نظرا لأهميته اليوم في اوضاع ايران تعيد «الى الامام» نشر الحوار)

اذاعة همبستيكي:



ان الحزب الشيوعي العمالي الايراني هو التيار السياسي الوحيد الذي يطرح ان خصائص الجمهورية الاسلامية لاتتناغم مع مطالب واملات ومط حياة الجماهير في مجتمع ايران، وانها اقرب الى خرقه نشاز أُلصقتُ بجسد المجتمع. ماهي دلائلكم على هذا التقييم لمجتمع ايران وكذلك لمسألة ان ايران ليس بمجتمع اسلامي؟

منصور حكمت:

بدءاً، ينبغي ان نكون دقيقين فيما يخص تعريف أولئك الذين يقولون ان ايران مجتمع اسلامي او ان مجتمعات ما هي مجتمعات اسلامية كي نستطيع فهم ما هو الشيء الذي تبغي هذه التعريفات الاجابة عليه. ان التصوير السائد لدى الغرب عن المجتمع الاسلامي هو كونها جماهير مؤمنة بالاسلام وتراعي مقرراته. اي ان صلاتها وصومها على حالها وان اراءها ومعتقداتها مستمدة من الكتب والمراجع الدينية. في الواقع يصورون مواطن مجتمع مثل ايران كما لو انه مقلد واتباع السيد الخميني او يُجرَّحُ فعلاً لو ان امرء ما مر في الشارع حاسر الرأس، لايحب الموسيقى الغربية، لايتناول المشروبات الروحية ولايأكل لحم الخنزير وغير ذلك. بيد ان جميعنا يعلم، بناءً على هذا التعريف، ان مجتمع ايران ليس بمجتمع اسلامي. ان هذا التصوير هو تصوير مقولب وكليشي صاغه الغرب عن مجتمعات بعيدة عن تناول مواطنيه. من المؤكد ان الدين الاسلامي في ايران، مثل المسيحية على سبيل المثال في ايطاليا او ايرلندا، تؤثر على تفكير ومزاج بعض الناس. ان تلك الثقافة الدينية وذلك الميراث والنصيب الديني الذي يمتد لالاف السنين يثقل، بالتأكيد، على سلوك البشر، على تعصباتهم، وحتى على طريقة نظرة الناس لبعضهم البعض. ليس في هذا ادنى شك. بيد ان هذا يصح على نفس ايطاليا وايرلندا وفرنسا كذلك على الرغم من علمانية هذه البلدان، بعد هذا، بالوسع ان يقول امرء ما انهم مسيحيين كذلك. ومن المؤكد ان امرءاً فرنسياً سيقول لك ان فرنسا ليست بمجتمع مسيحي، بيد ان المسيحية هي جزء من ماضيها وتترك ثقلها عليهم. بهذا الشكل، في ايران كذلك يتك الاسلام ثقله على المجتمع. مثلاً اقرأ اعمال المثقفين والكتاب والشعراء الايرانيين، ان التصوير الذي يطرحه لك عن المرأة هو ميراث الاسلام عن المرأة. التصوير الذي يمنحه عن الفرح والحزن، الولوج بالتعاسة والموت والفداء والشهادة التي تنضح بها مجمل الثقافة ذا جذور اسلامية في ثناياها. ولكن حين يتحدثون في الغرب عن مجتمع اسلامي، فان تصويره مجتمع تعد الاحكام والمقررات الاسلامية، بالنسبة للجماهير، جزءاً ذاتياً وعضوياً ونابع من صميمها. في حين ان طرحنا هو ان هذا الاسلام قد تم فرضه على جماهير ايران في عملية سياسية، عبر الزنانات وعمليات القتل والاعتقال وقطيع حزب الله وجلاوزة ثار الله. ان ايران ليس بمجتمع اسلامي وذلك لانه لم يكن كذلك قبل ان يأتون. وما ان أتوا، تصدت لهم وقاومتهم على طول الخط. افترض انك بغيت ثني عصا بلاستيكية، تواصل

ثنيها، بيد انها تعود الى وضعها السابق ما ان تزيل الضغط عنها. ان حالة الانثناء ليست الشكل الحقيقي لهذا الشيء، ان الشكل العادي للعصا هو الاستقامة، حين تثنيها فانها تتمتع بالمطاطية والمرونة وتبغي العودة الى وضعها العادي. اذا سعى امرء، وطيلة عشرون عاماً، عبر القتل والقسر والدعاية اليومية لعشرات القنوات الاعلامية التلفزيونية والاذاعية فرض الحجاب، تضع النساء الحجاب جانباً ما ان تتوارى انصال السكاكين ورمي الاسيد، عليهم ان يفهموا ان المرءة في هذا المجتمع لا تقبل المعايير الاسلامية. من المؤكد انه من بين ٦٠ مليون انسان، تجد مئة الف منهم تقبل الحجاب ويشجعون الاخرين عليه كذلك، بيد ان الناس العاديين لهذا البلد، وعلى صعيد مليوني، لايعدوا الحجاب الاسلامي جزء من طبيعتهم وثقافتهم ولايبغون ذلك. ان الموسيقى التي تستمع لها جماهير ايران هي ليست تلك الموسيقى التي تلتفت بها الحكومة رسمياً ورضخت بها لثقافة الجماهير وأجازتها، بل مايكل جاكسون ومادونا وسائر مغني البوب في الغرب. ان كوكوش شخصية اكثر محبوبة من خميني في تاريخ ذلك البلد. ان انتاج واستهلاك البيرة في البلد فاق دوماً انتاج الترب والسيح وان الناس هم نفس الناس. لو ان امرءاً عاش مثلي ومثلك هناك ولا يبغي ان يتعرف على ايران عبر وسائل الاعلام يعلم ان هذا البلد ليس باسلامي، وهو يماثل المجتمعات الغربية اكثر. حتى الان، ما ان تطأ قدمي الايراني الخارج، يتبنى، وبسرعة، وباسرع من جماهير العديد من البلدان الاخرى، النمط الغربي للحياة. وحتى ان مفاهيم مثل النزعة البطيركية والشوفينية للرجل الشرقي التي لازالت قوية جداً تضعف اسرع مقارنة بأولئك القادمين من بلدان اخرى مبتلاة فعلاً بالاسلام. ان ايران، على وجه الخصوص، ليس استناداً الى تعريفات المستشرقين الغربيين، ولا استناداً الى تعريفات وسائل الاعلام الغربية، ولا طبقاً لتعريفات الهيئة الحاكمة في ايران، ليست بمجتمع اسلامي. ان ايران مجتمع متعطش للحضارة والمدنية وينظر الى العالم متعاطفاً، على الاخص، مع ثقافة القرن العشرين الغربية. يؤمن بالعلم، جيلين قبلنا كانوا يسرون دون حجاب، الموسيقى والسينما الغربية كانتا دوماً جزء من ثقافة ذلك المجتمع، وان مشاهير المجتمع الغربي كانوا جزء من مشاهير نفس المجتمع ايضاً. ان مشابته للغرب سواء في التخطيط الحضري، المدارس، الجامعات، العلم، الفن، والثقافة تُعدُّ فضائل. من الممكن ان يوجه احد ما نقده لهذا، ولكني لا اود ان اخوض في هذا البحث الان. بيد ان مجتمع ايران قبل الثقافة الغربية كنموذج يماهيه. ولهذا، بالضبط، ليس بوسع الجمهورية الاسلامية السيطرة على الجماهير. ان جيلاً من الجماهير قد ولد تحت حكم الجمهورية الاسلامية ومُت كل امورهم في ظلها يكون عداءً أشد حتى مني ومنك لهذا النظام. ايران ليس بمجتمع اسلامي ولايقبل بالاسلامية، بيد اننا لازلنا نفتقد الى حركة مقتدرة مناهضة للاسلام، حركة فكرية وسياسية قوية مناهضة للاسلام بحيث تتحول الى مكسب تاريخي لذلك المجتمع. ليس ثمة حركة، على سبيل المثال، في عام ١٩٩٩، تقوم بانقطاع حاسم مع ميراث المجتمع القديم،

اي الاسلام. ان هذه احد المشكلات المهمة لذلك المجتمع. اذاعة همبستيكي: لقد كانت اوربا، سابقاً، مركز النضال ضد الدين، وتحول الدين الى امرأ شخصياً للأفراد. يبدو حالياً أن مثل هذا النضال يجري في ايران ضد الاسلام والدين عموماً. هل يمكن مقارنة هذا بالحركة المناهضة للدين التي حدثت في اوربا؟ اما السؤال الاخر فهو ان تيارات تدافع عن الاسلام بشكل خجول ويتمثل نشاطها الدعائي، فيما يتعلق بالاسلام، تقسيم الاسلام الى اسلام جيد وسيء، وانه يجب الدفاع عن الاسلام الجيد قبالة الاسلام السيء، وان بوسع الاسلام ان يكون تحريراً ويوردون مفهوم الشيوقراطية التحررية. ماهو رأيكم بهذا الشأن، وما هو تقييمكم لهذه الحركة السياسية. منصور حكمت:

فيما يتعلق بالسؤال الاول، مثلما ذكرت اننا نشهد سخطاً على الدين ونضال ثقافي جماهيري ضد الاسلام. فيما يخص النضال الايديولوجي وفضح اسس هذا الدين وفضح التدين عموماً، يعتبر الدين لدى الانسان المتحرر جزء من السقافة في المجتمع وان السقافة والدين ينتمون الى نفس العائلة ويجب اركانها جانباً. ان كان هذا النضال يجري فمديون للشيوعيين من امثالنا وذلك ايضاً ضمن إطار امكانات تنظيم سياسي. ليس لدينا حركة عمومية على صعيد البلد كله وعلى صعيد إجتماعي واسع للمثقفين التنويريين يصدحون بان «ليس لدينا دين» و«لانعترف بوجود الله». في الوقت الذي كانت تعج اوربا بعالمقة فكريين وقفوا بوجه عظمة الكنيسة وطرحوا افكارهم. نقدوا هذه الخرافات في الميادين العلمية والسياسية والفكرية، ودفع معظمهم ثمن ذلك. بيد اننا لامتلك مثقفين في ايران بنفس الشجاعة المعنوية والسياسية. تُطلق اليوم كلمة «المجددين» عادة على اصدقاء خامي. وبالتالي، قد يُقبلون يد الطبقة العاملة ويد الحزب الشيوعي العمالي لتحقيق هذا النضال لاهدافه. اعتقد لو ادى هذا النضال القائم في ايران الى ظهور احزاب على غرارنا وحركة مثل حركة الشيوعية العمالية واستطاعت هذه الحركة ان تقف على اقدامها، على الرغم من العوائق الكثيرة، من المحتمل عندها استئصال الدين على المدى البعيد. لكن لو قُرِرَ فقط الاكتفاء بتغيير الجمهورية الاسلامية وان الشكل الحكومي الذي يتوخوه هو اضافة البرلمان اليه او تُلصق الحقوق المدنية بالجمهورية الاسلامية، اعتقد ان الجماهير لم تنال حقها. فيما يخص اللاهوت التحرري، انه ميراث حزب تودة (حزب الشعب الموالي للثيوقراطية سابقاً- م). برأيي، ليس أي منها افكار مخلصة او اصيلة نابعة فعلاً من صميم قلب شخص ما. ان نفس الشخص الذي يتحدث عن اللاهوت التحرري ليس على استعداد لان يذهب للانضمام لاهل اللاهوت التحرري هذا او يعيش في كنفهم او ينضم الى حزبهم. المسألة بالنسبة لهم دوماً مسألة تكتيك وسياسة. يسعون الى ايجاد جناح من بين الملالي بمقدوره مد يد العون لهم لبناء جهات موحدة عريضة ضد الاستبداد. ان هذا تفكير احزاب مثل تودة. فبدل من ان يعبروا

إيران ليست بمجتمع اسلامي...

مقابلة مع منصور حكمت

بالنفي، لماذا يعبدون الطريق للوحوش القمعية والمتخلفة تاريخياً لادامة حياتها باشكال جديدة؟ لو افترضنا امكانية عصرنة الاسلام، لماذا تمد يد العون لعصرنته؟ اتركه على حاله. مما سبق، برأبي، ان تصورهم لـ«عصري» محدود. ولهذا يتحدثون عن امكانية عصرنة الاسلام. ربما لو يسمح الاسلام للمرأة الذهاب للمدرسة بتنورة تصل الى ركبتها او ان يُسمح لها ان تكون قاضية على شرط ان لاتتحدث عن ميولها الجنسية، فان الاسلام عصري من وجهة نظرهم. ان هذا ليس بامر مقبول. ان ماأراه عصرياً- وفي الحقيقة ان نفس كلمة عصري هي نسبية ايضاً- والمجتمع الذي انشد العيش فيه وتلك العصرية التي نستحقها هي التي لوجود للاسلام فيها. يجب ان يُركن الدين جانباً. مثلما ان عدة تؤمن بالفاشية، ومثلما ان هناك عدة لازالت تؤمن بالنزعة الذكورية، فان هناك عدة ايضاً تؤمن بالاسلام. اني لست جزءاً منهم، واعتقد ان سجل الاسلام اوضح من ان يسعى احد ما لانقاذه. ان امره يتحدث عن ان بوسع الاسلام ان يكون عصرياً، اعده مسلماً يبغى ادامة عمر دينه وحفظ دينه. وإلا لا افهم اصرار امره ليس بمسلم على هذه النظرة سوى كونه يسعى لصياغة حليف تكتيكي لثورته.

تودة- م) وليس حتى افكارهم الشخصية. ان امره يتحدث عن اللاهوت التحرري ليس مستعداً للذهاب للعيش في كنف حكم اللاهوت التحرري، ويفضل العيش في فرنسا او بريطانيا، لكنه يكتب وصفة ان على جماهير بوليفيا ان تقف الى جنب اللاهوت التحرري. برأبي، ان هذا العمل مرائي وغير مخلص.

اذاعة همبستي:

يتحدث البعض عن ان بمقدورة تحديث الاسلام ويدعوا الى عصرنته. ويمكن رؤية انعكاس هذه المسألة كذلك في قسم من حركة اليسار الذين يسعون القيام بخطوة في هذا السبيل. ماهو رأيكم بهذا الصدد؟

منصور حكمت:

ان امره يسعى الى عصرنة الاسلام مثل ذلك النابغة عديم الذاكرة الذي يسعى الى اختراع ماكنة في مرآبه بغرض تحويل النحاس الى ذهب! أهو امر حسن ان يُعصّرَن الاسلام؟ ان اول سؤال يطرح نفسه لماذا ينبغي عصرنة الاسلام، ولماذا تصرون على ذلك؟ ان قال امره ما من الممكن ايضاً أنسنة العبودية، اقول لماذا تصرون على انسنة العبودية، أقليلة هي المدارس الانسانية والمعاصرة؟ على المرء ان يسأل أولئك المتحدثين عن اسلام عصري هل انتم أولئك المسلمين العصريين؟ ان كان الرد

عن عقيدتهم، فانهم منهمكون دوماً بالاغيب السياسية. ان اللاهوت التحرري هو اسم رجال الدين المسيحيين المستعدين لقول شيء ما ضد ديكتاتوريو امريكا اللاتينية. يُطَلَقُ على هذا لاهوت تحرري بيد ان ليس ثمة لاهوت، طبقاً للتعريف، تحرري. اللاهوت يعني نقيض التحرر، يعني جعل الناس جهلة، يعني الحيلولة دون التفكير المستقل واحالتهم الى عالم وخالق مجهول. ان اللاهوت التحرري لهو هراء. انه مثل القول بفاشية تحررية. انه تناقض بذاته. ليس بوسع اللاهوت ان يكون تحررياً سواء أكان مسيحياً، بوذياً، ام اسلامياً. بالنسبة لمفكري القرن التاسع عشر، كان يعني التحرر، وقبل اي شيء آخر، التحرر من الدين لعقود وقرن، كان يعني لدى المفكرين التحرر من الدين وقيود افكار مُصَحَّحة ومفروضة. الان غدا اللاهوت تحررياً؟ لماذا؟ ذلك لان كتلة باسم الكتلة الشرقية، ولاجل مقاومة الغرب، سعت الى كسب أقسام من المجتمع الغربي وتشكيل حلفاء تكتيكيين. نتيجة لذلك، غدا طالقاني من ضمن «المعسكر الثوري». اما الان، ينتمي السيد خاتمي الان وبعض القساوسة في كولومبيا وبوليفيا الى هذا المعسكر. في الحقيقة، ان خلاص هذه البلدان وخلاص جماهيرها، على اية حال، هو خلاصها من اي من انواع اللاهوت. اعتقد ان الذين يسودون الصفحات عنه يكشفون خلفياتهم الستالينية والتوديهية (نسبة الى حزب

موقف تحالف امان النسوي من الحجاب القسري!

السياسة مع وصول احزاب الاسلام السياسي للسلطة، وخاصة الجمهورية الاسلامية في ايران في القرن المنصرم، والتي تتلقى ضربات موجعة من نساء ايران الثائرات اليوم. ان المجتمع متعدد الميول والاتجاهات والعقائد، وهذا القسر يعني فرض ارادة وعقيدة واسلوب في الحياة لجهة واحدة على عموم المجتمع، بأمل ارضاخ الجميع له! هذا لم ولا يمكن تحقيقه، اي كانت الجهة التي تقف خلفه دينية كانت او سياسية. لا واجبات دينية او سياسية على الاطفال! واي حقن لاية افكار سياسية او ايديولوجية في اذهانهم، سنقف ضدها بكل السبل الممكنة. حماية الاطفال ووظيفتنا ووظيفة كل من يهيمه نمو الاطفال بشكل طبيعي. ندعو كل اولياء الامور ممن يؤمنون بأن على الاطفال والطفلات ان يعيشوا طفولتهم احراراً من اية هيمنة ايديولوجية او فكرية، مقاومة اية ضغوط من من قبل جهات رسمية او غير رسمية لفرض التحجيب على الاطفال. كما لا يمكن للنساء ان يتنازلن عن حقهن بحرية الاختيار.

تحالف أمان النسوي

١٦ تشرين الاول ٢٠٢٢

السلاح والسجون والارهاب. وهو ليس مسألة دينية، الدين الاسلامي موجود منذ اكثر من ١٤٠٠ عاما والمسلمات يخترن



ارتداء الحجاب من عدم ارتدائه وفق مشيئتهن الشخصية أو ارغاماً من قبل أسرهن ايضاً. وهذه ليست عادات ولا تقاليد ولا اعراف ولا قيم مجتمع! بل عمل سياسي منظم من قبل قوى سياسية تريد اخضاع نصف المجتمع بالكامل ليتسنى لها السيطرة وقمع نصفه الاخر. وقد بدأت هذه

منذ اعلاننا لندوة يوم ١٦ اكتوبر حول لا للتحجيب القسري، انهالت هجمة واسعة على تحالفنا النسوي وعلى ناشطاتنا النسويات من تهديدات وتشهير واساءات متعددة الاشكال بحجة الدفاع عن قيم المجتمع واخلاقه وعاداته. بهذا البيان نؤكد: نقف ضد الحجاب القسري على البالغات وعلى الطفلات وبغض النظر عن اية تبريرات تساق لفرضه. حيث تشكل هذه السياسة انتهاك ومصادرة لحق الاختيار لدى النساء وهو مرفوض. وهو جريمة تمارس ضد الاطفال. حيث لا يمتلك الاطفال القدرة على اتخاذ قراراتهم تجاه اية مواضيع تخص حياتهم. كما نقف ضد تجنيد الاطفال، تشغيل الاطفال، تزويج الاطفال، نقف ضد الحجاب القسري. الطفل لا ارادة حرة مستقلة له ليتخذ قراراته/لانه طفل لم يكتمل بناءه الجسدي والعقلي ليتخذ قرارات تخص حياته! ان تصدينا لهذا الموضوع نابع وبالدرجة الاساس من الحملة القمعية الواسعة لفرضه، والتي بدأت مع شروع نظام صدام حسين بحملته الايمانية للترويج له في المدارس واماكن العمل، واستكملته بشكل عنيف وارهابي الميليشيات الاسلامية التي اعقبت حكم الديكتاتور السابق. أن فرض الحجاب وبشكل قسري هو مسألة سياسية وبامتياز، ولا يتم فرضه اجبارياً الا عبر مؤسسات تمتلك القدرة على «القسر» بما تملكه من قوة