

فوز أردوغان، والتحولت العالمية وانسداد آفاق النظام!

توما حميد

المؤلفة من عدة أحزاب لا يجمعها برنامج غير المعادة لأردوغان والولاء الى حد ما للغرب. فالكثير تتذكر الأوضاع في تركيا تحت حكم الأحزاب الموالية للغرب عندما كان الاقتصاد في وضع أسوأ من الان و التضخم يحدث بنسب خرافية وكان الفساد أسوأ بكثير حتى من الوقت الراهن.

والسبب الأساسي الاخر في فوز أردوغان كان موافقه فيما يتعلق بالصراع بين الغرب و القطب المقابل أي الصيني-الروسي ومنظمة بريكس. اذ يدعي أردوغان بانه محايد وما يحركه هو مصالح تركيا وليس الولاء لهذا القطب او ذاك. لقد تمكن بالفعل ان يخلق مكانة لتركيا ولبرجوازياتها وان يحولها الى قوة إقليمية وعالمية معتبرة من خلال اللعب بين القطبين. رغم كل ضغوطات الغرب، لقد حافظ على علاقة وثيقة مع بوتين وروسيا حيث تعاون مع روسيا في مجال الطاقة النووية اذ اقام محطات نووية للطاقة في تركيا. واشترى نظام اس ٤٠٠ للدفاع الجوي، وفتح خط السيل التركي للغاز الروسي وهناك خطة لتحويل تركيا الى مركز لتسويق الغاز الروسي. والكثير من القطاعات الاقتصادية في تركيا تستفاد من روسيا بشكل كبير مثل قطاع البناء النشط في روسيا والسياحة وخاصة بعد حل مسألة مير كارت الذي هو كارت بنكي روسي تستخدمه الكثير من البنوك التركية.

في حين وجدت الجماهير في تركيا في المعارضة ممثلة للغرب وسياسته والابتعاد عن روسيا رغم وعود المعارضة بانها ستحافظ على تلك العلاقة. لقد كان هناك اعتقاد قوي بان فوز المعارضة سيعني فقدان تركيا لسيادتها كدولة مستقلة لصالح الغرب، الذي ليس له من الناحية الاقتصادية المزيد مما يقدمه لتركيا. يرى قسم كبير من البرجوازية التركية وحتى الجماهير بان مصحتها هي في اللعب بين القطبين ان لم تكن في الوقوف مع القطب المقابل.

ان تدخل الغرب لصالح المعارضة ومحاولة تنظيم ثورة ملونة كان سبب أساسي في فوز أردوغان. كان أردوغان سيخسر الانتخابات مقابل أي معارضة اذا لم تكن بهشاشة المعارضة الحالية وغير موالية للغرب. ان الاحاسيس القومية والدينية قوية في تركيا وخاصة منذ وصول أردوغان

لقد كان فوز أردوغان بانتخابات الرئاسية في تركيا نصرا لحلف روسيا وكل المعسكر المعادي للغرب، اذ كان هذا الفوز شيء مرحب به في روسيا بالذات وخيبة أمل كبيرة للغرب.



تغلب أردوغان على ممثل المعارضة في تركيا وفاز بالانتخابات في وقت كان من المفروض ان يخسر. كون الانتخابات غير عادلة لا تفسر هذا الفوز. لقد جاءت الانتخابات في وقت تشهد تركيا وضع اقتصادي مزري، اذ يصل التضخم الى ٨٠٪، وتشهد الليرة هبوط مستمر في قيمتها مقابل العملات الاخرى، وكون أردوغان في الحكم بشكل أو آخر لأكثر من عقدين من الزمن، الذي من المفروض ان يكون عامل ضده. وحدث زلزال مدمر في شباط من هذه السنة أي باسبوع قليلة قبل الانتخابات الذي اودى بحياة أكثر من ٥٠ الف شخص. ولا يوجد أي شك بان نسبة الوفيات العالية كانت في جزء منه نتيجة ممارسات البناء السيئة والفساد، اذ شيدت الكثير من الأبنية التي انهارت في عهده. وجاء هذا الفوز رغم تدخلات الغرب وخاصة الإدارة الامريكية وشخصيات مثل جون بولتن لصالح المعارضة. كما كان أردوغان مهندس الكثير من التدخلات الخارجية الفاشلة مثل التدخل في ليبيا وسوريا وهي التدخلات التي انتهت او ستنتهي بالصد من اهداف تركيا.

كانت هناك جملة من الاسباب التي أدت الى فوز أردوغان منها خبرته السياسية الهائلة وخاصة في التلاعب بالاحاسيس القومية والدينية وقدرته على اقناع الجماهير بان الوضع سوف يتحسن وقدرته على فضح المعارضة والكشف عن نقاط ضعفها وإقناع الجماهير بان الوضع سوف يزداد سوءا في ظل حكمها، والقاء اللوم على الاخرين من بينهم الغرب فيما آلت اليها الأوضاع الاقتصادية. كما ان الانتخابات حتما لم تكن عادلة. ولكن السبب الاهم كانت المسائل الاقتصادية والمستوى المعيشي للعامل التركي. رغم فشل أردوغان في إدارة الاقتصاد وخاصة في السنوات الأخيرة ووصول النظام الاقتصادي في تركيا الى طريق مسدود، الا ان العامل التركي يثق بأردوغان اكثر من المعارضة الهشة

بمناسبة أسبوع منصور حكمت الصراع الطبقي والماركسية

الجزء الثاني والأخير.
سمير عادل



ولذلك وقفت حائلا ضد العلم وقامت بشنق وملاحقة المثات من المفكرين البرجوازيين الذين نادوا بالعلم والاحاد، وعندما انهارت اركان النظام الإقطاعي بمعاول البرجوازية، تقوضت أيضا مكانة الكنيسة، وتناسب التطور العلمي مع حاجة البرجوازية الاقتصادية ونظامها الجديد. ولذلك كانت البرجوازية بحاجة إلى شن نضال أيديولوجي على جبهة الأخلاق والدين والسياسة والأفكار التي كانت معادية لنظامها الجديد، فوجدنا قانون الاحاد، وفصل الدين عن الدولة على سبيل المثال، سن لأول مرة بعد الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩مباشرة، وهو تعبير عن تصفية الحساب مع الكنيسة وخرافات النظام الإقطاعي الذي دافع بضراوة للحيلولة دون تحرر العقل، والتي كان أيضا أحد الواجه للتعبير الصارخ عن الصراع الطبقي الذي انعكس بين النظام الجديد الذي تقوده البرجوازية وبين النظام المتهالك الإقطاعي ولكن بشكل صراع سياسي-أيديولوجي.

وهكذا يقول منصور حكمت في نفس الندوة المشاركة اليها (وهي ان خلف مجمل هذه الصراعات النظرية، السياسية، الثقافية، حول الجمال، الفن، العدل، القانون، الانصاف، وكل

مكانة الأفكار والتصورات في الصراع الطبقي: إن سن القوانين والتشريعات، التنظير للاقتصاد الحر، التنظير بأن الفرد يستطيع تحقيق مصيره بنشاطه الشخصي بعيدا عن الصراعات السياسية، التنظير بأن الشعب العراقي على سبيل المثال تعلم على تقديم خدمات مجانية له من قبل الدولة (انظر الورقة البيضاء)، التنظير لتحقيير المرأة ودونيتها وعشرات الأمثلة الأخرى هو انعكاس للقوانين الاقتصادية ولكن ليس بشكلها الميكانيكي.

ان البرجوازية عندما كانت بحاجة الى العلم والنهوض بالصناعة، أي عندما كانت تناضل من أجل إقامة نظام رأسمالي، كانت بحاجة الى هدم اركان الكنيسة والاقطاع اللذان وقفا حائلا أمام التطور العلمي. فالكنيسة كانت مرتبطة بالنظام الإقطاعي، وكانت تستولي على الأراضي الشاسعة وتستغل الفلاحين الذين كانوا يسمون بالأقنان من اجل ادامة ملكيتها الزراعية والتمتع بخيرات الأرض،

حقوق الطفل

منصور حكمت في مقابلة مع نشرة داروك

ترجمة: فارس محمود

فوز أردوغان، والتحولت العالمية ...

توما حميد

الى اشغال الحروب والتوترات. تريد معظم الرساميل والمشاريع التجارية حول العالم ان يكون لها علاقة مع بريكس لان النمو الاقتصادي يحدث في تلك الدول وليس في الغرب. ان ما مكن روسيا من الصمود في وجه الحصار الغربي إضافة الى التمتع بالاكثفاء الذاتي فيما يتعلق بالطاقة والمواد الغذائية هو قوة بريكس ووقوف الكثير من الدول بشكل صريح ضد الغرب.

ولكن هذه التحولات أيضا تبرز انسداد افاق كل النظام الرأسمالي ويفتح الاحتمالات امام ولوج الطبقة العاملة على المستوى العالمي الى ساحة الصراع. فالقطب الرأسمالي الذي يوفر حد أدنى من الحريات والحقوق للمواطن، أي الغرب يفشل في تحقيق نمو اقتصادي وبهذا المستوى المعيشي للإنسان في تلك الدول في هبوط. في حين ان القطب الذي يتمتع بنمو اقتصادي جيد أي دول منظمة بريكس عاجز ان توفير الحد الأدنى من الحقوق والحريات. لذا فان كل النظام برتمته في ازمة. لذا من المحتمل ان التحولات العالمية لن تقتصر على الصراع بين القوى البرجوازية بل يمكن ان تؤدي الى نمو الصراع الطبقي. حتما ستشهد السنوات القادمة تحولات كبيرة ونأمل ان تكون لصالح الدفع بمصالح البشرية إلى أمام.

الفترة، فبعد ركود تمثل بسيادة الغرب على العالم منذ عقود، تحدث تحولات هائلة في المعادلات العالمية. فاليوم العالم مقسم الى العالم القديم- الغرب او سبعة الكبار والقطب الاخر- روسيا والصين ومنظمة بريكس. تضم بريكس اكبر دولتين من ناحية السكان أي الهند والصين واكبر دولة في العالم من ناحية المساحة أي روسيا. وتضم دول مهمة أخرى مثل البرازيل وجنوب افريقيا وهناك عشرات الدول في الطابور تود الانتماء اليها. ومنظمة ريكس تمثل الامل ومصدر النمو بالنسبة للبرجوازية العالمية.

في سنة ٢٠٢٠ كان الناتج المحلي لدول السبعة الكبار مساويا للناتج القومي لبريكس واليوم يمثل اجمالي الناتج القومي لدول سبعة الكبار ٣٠% بينما تمثل دول البريكس ٣٣% من الناتج العالمي. ومكانة الدولار كعملة احتياطية في تنازل سريع نوعا ما اذ يشكل الدولار اقل من ٥٠% من احتياطات البنوك المركزية بينما كان يشكل ٨٠-٩٠% في اوج قوة أمريكا. والكثير من الدول تقرر ان تكون التبادلات التجارية في العملات المحلية بدلا من الدولار وهناك محاولات جديّة من قبل بريكس لإقامة عملة عالمية جديدة. وتبرز الصين وروسيا كوسطاء للسلام في الكثير من الأماكن في حين ان الغرب يسعى

الصراع الطبقي والماركسية

سمير عادل

الدين سلاح ماضي في الصراع الطبقي، العراق نموذجاً: يتم تسخين الدين وتحضيره عند كل ضرورة سياسية بالنسبة للطبقة البرجوازية الحاكمة، فمثلاً عند اجتياح اللاجئين حدود البلدان الأوربية، راح يصرخ الرئيس الوزراء البريطاني السابق ديفيد كامرون بأن يجب الحفاظ الهوية المسيحية لأوروبا، فهو من جهة حاول التنصل من مسؤولية بريطانيا-فرنسا-ألمانيا في دعم الجماعات الاسلامية وجرائها في سورية والعراق في حربها الوكالة في الشرق الاوسط، ومن جهة اخرى تقوية النزعة العنصرية ضد اللاجئين وتحريف أنظار الطبقة العاملة عن سياستها الاقتصادية، بأن البطالة والتضخم سببه اللاجئين وليس السياسات الاقتصادية للطبقة البرجوازية الحاكمة. وليس هذا فحسب بل إن دعم الجماعات الاسلامية الارهابية في منطقتنا وتقوية شوكة الدين وفتح منابر المساجد والجوامع في البلدان الاوربية المشاركة اليها لتجنيد الشباب وارسالهم الى سورية والعراق عبر التنسيق المخبراتي مع دول المنطقة، كانت جزء من استراتيجية البرجوازية العالمية بالتصدي إلى هبوب نسيم الحرية والمساواة والرفاه التي قدمت من مصر وتونس في ٢٠١١، فقتل وهجر ودمر سلاح الدين الذي دعمتها البرجوازية العالمية جيلا كامل من البشر، وسقط المئات من الابرياء في كل بقاع العالم، لقد لعب كان بحق سلاحا فتاكا لا ينافسه غير السلاح النووي التكتيكي.

وفي منطقتنا، ويحتفظ الدين اليوم، بمكانة قانونية وسياسية بالنسبة للمجتمع، ويتم تسخينه وتحضيره ويتمتع بامتيازات اقتصادية وسياسية، ويتحول الى صناعة ومؤسسة سياسية وتديرها وزارة الأوقاف وصف من الملالي واصحاب العمائم وعدد ليس قليل من حراس الدين وتخصص لها ميزانية رسمية من موازنة الدولة تقدر في بلد مثل العراق اكثر من مليار دولار ونصف مليار دولار.

التمتص ص ٢

الى الحكم. تلعب مسالة سيادة تركيا وموقعها العالمي دور في حسم الانتخابات.

لقد سعت روسيا على اقامة علاقة قوية مع تركيا بغض النظر عن الخلافات، ووقفت مع أردوغان في الانتخابات الاخيرة. لقد كانت تركيا الى جانب حفنة من الدول مثل الصين وايران وكازخستان من اهم الدول التي مكنت روسيا من التحايل والتغلب على العقوبات، وعدا تزويد أوكرانيا بالطائرات المسيرة، تركيا الى حد ما محايدة في الحرب في أوكرانيا رغم كونها عضو حلف الناتو. كما قامت تركيا بغلق مضيق الدردنيل والبوسفور التي تربط بحر ايجة وممرمة والبحر المتوسط بالبحر الأسود مما منع دخول السفن الحربية الغربية الى البحر الأسود.

تتعامل روسيا والصين ومنظمة بريكس مع مواقف تركيا بانها نابعة من مصالح تركيا والسياسات الثابتة وليس بسبب نزوات أردوغان.

مقولة لينين التي تقول «هناك عقود لا يحدث فيها شيء، وأسابيع تحدث فيها عقود» تنطبق بشكل الكبير على هذه

شيء، نرى طابع تقسيم المجتمع الى طبقات. لا نقر بعلم وفن وقانون وسياسية وافكار ما وراء هذا التضاد الطبقي. لا نؤمن بدولة، او احزاب سياسية، او قانون او عدل او انصاف بوصفها ظواهر ما فوق طبقية. اننا نراها بوصفها ظواهر تتناسب مع الوقائع الاقتصادية والسياسية والطبقية (التي خلفها).

بينما تحاول البرجوازية تصوير ان عالم الأفكار يسير وفق آليات ومنطق بعيد عن الاقتصاد، وبعيد عن مصالح طبقية وهو انعكاس للتطور الوعي المعزول عن الواقع العملي والفعلي للحاجات الاقتصادية للطبقة السائدة.

لنأخذ مثلا عن الحقيقة الإشارة إليها على أن صلة البنى الفوقية هي انعكاس للحاجات الاقتصادية الجديدة، فالمملكة السعودية كانت مهد نشر الفكر الوهابي الإلهامي في المنطقة، وكانت لديها مؤسسات فكرية تشتغل بالفقه والدين تنظر لكل ما هو معادي للعلم، حتى وصل الأمر أن مفتي السعودية مثل بن الباز إبان عقد الثمانينات من القرن المنصرم يصور للعالم وبشكل علني ودون أي حياء او خجل من اميته وجهله، بأن مركز الأرض هو الكعبة، أي ذهب أبعد بجهله وخرافات من الكنيسة عندما قالت في القرون الوسطى أن مركز الكون هو الأرض وجميع الاجرام السماوية تدور حولها وعاقبت الكنيسة على اثر هذه المسالة العالم الفليكي كونبريكس بمنع كتبه مدة قرنين والفت فرقة مسرحية تابعة لها تسخر منه وبانه أي كونبريكس باع روحه للشيطان، بينما تم معاينة غاليلو بوضعه في الإقامة الجبرية. بينما عندما بدأت مسالة نضوب النفط الذي يعتمد الاقتصادي السعودي عليه، وأصبحت قضية المناخ مسالة حياتية وعلى دول العالم التخلص من الوقود الأحفوري للحفاظ على البيئة، كان جناح من الطبقة البرجوازية التي يمثلها اليوم ولي العهد محمد بن سلمان،

الصراع الطبقي والماركسية

سمير عادل

حصيلة تاريخ الانسان، كل شيء حتى الملابس التي نرتديها عليها صبغة الملابس التي ارتديناها في التاريخ. بيد أنها اليوم سلعة تنتج وتباع، ولأننا نشتريناها، فإنهم ينتجونها اليوم ويبيعونها. ان هذا يوفر لنا الفرصة لنرى الطبقة الحاكمة التي خلفها. ان الدين وأمثاله ظواهر راهنة. انه يسمح لنا برؤية الطبقة الحاكمة التي خلفها، لا الطبقات الهامشية، ولا التواريخ المزيفة التي يدونها لنا (نفس المصدر السابق). ويؤكد ماركس في الأيديولوجية الألمانية (ان ((التحرر)) هو فعل تاريخي وليس فعلاً ذهنياً، وهو يتحقق بفضل شروط تاريخية).

ولا يهدأ الصراع الطبقي او ينتهي بشكل نهائي الا في انهاء التقسيم الطبقي للمجتمع ، أي إحلال المساواة التامة الاقتصادية والتي ستفضي الى المساواة السياسية والاجتماعية بين البشر وبغض النظر عن انتماءاتهم العقائدية والعرقية والدينية والقومية والجنسية والاثنية، وتعني بعبارة أخرى إنهاء العلاقات القائمة على ملكية وسائل الإنتاج، ويتم تنظيم المجتمع على أساس الملكية العامة لوسائل الإنتاج، وحيث يصبح العمل جزء من قيمة الإنسان وليس مرغماً عليه بالعمل من أجل إطعام نفسه وإطعام أسرته، ويصبح الانسان يعمل حسب طاقته ويحصل في مقابله، لا حسب منتوج عمله، بل حسب حاجته من المأكل والمشرب والمسكن والملبس. وهنا وفي مجتمع خالي من الطبقات وهو المجتمع الاشتراكي، ينتهي معه الصراع الطبقي، ولا مكان لايدولوجيا أو دين للاذعان الطبقي، حيث لا وجود للطبقات، وحينها فقط حينها تصح مقولة منصور حكمت الخالدة، ان الاشتراكية هي إعادة الخيار للإنسان.

المصادر:

الايديولوجية الألمانية -ماركس، انجلز

البيان الشيوعي-ماركس-انجلز

النضال الطبقي في فرنسا- ماركس

الدولة والثورة -لينين

الصراع الطبقي والأحزاب السياسية-منصور حكمت

الندوة الثانية لمنصور حكمت- مجلة المدد العدد ١١.

وغير مسلم وعربي وكرد وتركماني واشوري، كي تستطيع زجهم في حروبها الدينية والطائفية والقومية، والتعمية على عدائها السافر للطبقة العاملة بغض النظر عن اللغة التي تتحدث بها او تنتمي لها، لقد شرعت هذه الطبقة النتنة بتقديم التسهيلات تحت عنوان قانوني سمي (جولة التراخيص في القطاع النفطي) من اجل مص عرق عمال العراق من قبل الشركات الامريكية والفرنسية والإيطالية والصينية والروسية والبريطانية والكورية، في حين تدعي بأنها جاءت لتخليص (الشيعة) من مظلوميتها التاريخية. ان البرجوازية تصور للمجتمع بأن الصراع الجاري في المجتمع بين افكارك وافكارى وافكار الغالبية التي تتحدث عنهم بأنه صراع فوقي، وصراع بين الخير والشر، وليس له اية علاقة بين الحاجات البشر الاقتصادية التي تعبر عنها الصراع الطبقي، وبالمناسبة ان مثقفينا الليبراليين ينطلقون من التصورات الانفة الذكر حول الظاهرة الدينية في العراق على سبيل المثال، والذي تنتج عنها أجواء من الإحباط واليأس والاستسلامية وإشاعة الفردية واللاجدوى في صفوف المجتمع، وتفضي بالأخير سلب الارادة الثورية وثلم نصال النضال الثوري للطبقة العاملة والقوى الثورية والتحررية في المجتمع من أجل التغيير، وتكون النتيجة النهائية لهذا التصور هو الغلبة لاستمرار البرجوازية في السلطة.

ان التحليل الأخلاقي لانتشار اية ظاهرة دينية أو الخرافات او الغيبيات ليس هو نتاج أفكار البشر بل هو نتيجة منطقية للأوضاع الاقتصادية، فالحصار الاقتصادي الذي دمر البنية التحتية للمجتمع وثلاثة حروب واحتلال والإفكار الممنهج والعوز والفاقة بشكل مدروس ومخطط من قبل الطبقة البرجوازية الحاكمة المتمثلة بالأحزاب الإسلامية، هي وراء المشاركة الواسعة للجماهير في المناسبات الدينية، وليس بسبب انتماءاتهم الدينية أو معتقداتهم كما يحلو للمثقفين البرجوازية تصويرها (ولهذا ليس الموضوع مسألة تثقيف، بل مسألة القدرة الاجتماعية لهذه الظواهر، وموضوعة نجاعتها وسعيها للتطابق مع صراع الطبقات وميزتها للمجتمع الراهن. ولهذا، فان اشياء مثل القومية، الدين، الليبرالية، التمييز على أساس الجنس، العنصرية، الشوفينية والذكورية وغيرها، بالنسبة لنا، ليست ظواهر جاءت من ذات الانسان أو حصيلة تاريخ الانسان. نعم! انها

حقوق الطفل

منصور حكمت في مقابلة مع نشرة داروك

ترجمة: فارس محمود

يتعرض الاطفال في البيت والمدرسة الى القسر والأذى. تأملوا ان ضرب الاطفال وإرهابهم وتجويعهم وحبسهم ذات رواج في اوربوا الغربية نفسها بوصفها أساليب تربية، وتعتبر الكثير من المدارس والوالدين ان استخدام العنف بحق الاطفال هو من حقهم المسلم به. من هذه الزاوية، لا يختلف الطفل عن الجماهير المحرومة. ينبغي السعي لتحررهم. ليس بوسع اي حزب سياسي يعتبر نفسه نصيراً للحرية والحق والعدالة ان لا يناضل بصورة واضحة جداً وجدية من اجل حقوق الطفل. أعتقد شخصياً انه يمكن معرفة وتشخيص تحررية اي طرف، سواء أكان فرد أم حزب أم دولة، وقبل اي شيء آخر، من

التمتص الأخيرة

وتستمد عشرات قوانين الاخضاع الطبقي من هذه المؤسسة شرعيتها ورسميتها، فمثلا يتم تقديم مسودة من الأحزاب الإسلامية الى البرلمان، وهي مسودة قانون العطل الرسمية التي يصل عدد ايامها الى ١٥٢ يوم واكثر من ٩٠٪ منها مناسبات دينية، او احياء المناسبات الدينية وبضخ الأموال على المواكب الحسينية بالملايين من الدولارات واحاطتها بالتضخيم الدعائي والإعلامي، وكل ذلك من اجل اعادة إنتاج السردية التاريخية المظلومية الشيعية، لطمس اسباب فقر وعوز وحرمان هذه الجماهير المشاركة بالمناسبات الدينية من الخدمات الصحية والتعليمية وفرص العمل وضمان البطالة، وبالتالي لإدامة السلطة الطبقة السافرة للطبقة البرجوازية الحاكمة التي تمثلها الأحزاب الإسلامية. وإذا ما انتقلنا إلى مكان اخر، فمثلا المادة ٥٧ التي تحرم المرأة من حضانة طفلها وتنقلها الى الاب، فهذه المادة القانونية هي اخضاع طبقي للمرأة، وتعني سلب المرأة حقها في الاختيار، وحقها في الانفصال، وبالتالي ارغامها العيش بكنف رجل لا تطيقه، والذي يعني سلب ارادتها بالتغيير وتعميم السلطة والفكر الذكوري الذي تعبر عنها الطبقة الحاكمة على المجتمع. ان كل هذه المواد القانونية تستند على المؤسسة الدينية المذكورة المرتبطة بالدولة، ويضفي الشرعية عليها الدستور.

في خضم نقاش مع عدد من الأصدقاء، قال احدهم ان المجتمع العراقي متخلف، وان أغلبيته تؤمن بالخرافات والغيبيات والدين، وقلت له اعطني مجتمعا تسوده الحرية بالمعنى المطلق، وفيه فرص عمل او ضمان بطالة بما يتناسب مع القدرة الشرائية للسوق، حينها قل لي هل سيبقى تصورك على المجتمع العراقي نفسه.

ان إعادة إنتاج السردية التاريخية المظلومية الشيعية، هي حاجة الحركات السياسية في خضم صراعها الطبقي مع الطبقة العاملة لإرغام الأخيرة للخضوع لها والحيولة دون المطالبة بحقوقها وتحسين وضعها والذي يعني بالأخير استقطاع جزء من أرباح الطبقة البرجوازية التي تعبر عنها تلك الحركات السياسية. ان الطبقة البرجوازية الحاكمة تستمد سلطتها وشرعيتها المزيفة والخادعة من محي الصفة الطبقة والإنسانية عن المجتمع، من صالحها تقسيم العمال على أساس شيعي وسني ومسلم

سوسن بهار: مرحباً بك وشكراً لك على قبول دعوة «داروك» لإجراء هذه المقابلة.

منصور حكمت: أشكر لكم دعوتكم كثيراً، وقبل كل شيء أتمنى الموفقية لكل قراء جريدتكم الجيدة وذات القراء، «داروك».

سؤال: خصصتم في «عالم أفضل»، برنامج الحزب الشيوعي العمالي، جزءاً لحقوق الأطفال. هل بوسعكم أن توضحوا لنا مبرر هذا الأمر؟

حقوق الطفل

منصور حكمت

يمنحهم أداة مستقلة للتفكير، وينبغي ان يوفروا أجواء حرة وتحفز على حرية التفكير، عليهم ان ينتقدوا الأفكار الخرافية والمعتقدات التقليدية وضغط غسيل الأدمغة الذي يقوم به النظام التعليمي ووسائل الإعلام، ينتقدوها في حياتهم العملية أمامهم، أي الاطفال، وفي الوقت ذاته، يطلبوا منهم أن يفكروا، وينظروا للأشياء ويتمعنوا بها ويسألوا وأن لا يستعجلوا في اطلاق حكمهم الأخير. ثمة مسألة أخرى هنا أيضاً الا وهي ان تبيان وكشف مجمل حلقة العالم ومجمل ظلمه ومآسيه وبلادته للأطفال ليس عملاً صحيحاً. لا

ينبغي تخريب وتدمير عالم التفاؤل والأمل عند الاطفال. إذ ينتهي بالطفل «السياسي كثيراً»، برأيي، وباحتمال قوي، لبالغ غير مبالي. ان ركناً للسعي المتواصل للبشر من أجل تغيير العالم هو الدخول المستمر لأجيال جديدة للعالم تكون فيه اللامساواة والتخلف بالنسبة لهم أمراً يهز ابدانهم ولا يقبلوا به. أي لطف بأن نجعل الأطفال تعتاد مسبقاً على هذا التصوير البائس؟

سؤال: حددت معاهدة حقوق الطفل سن الطفولة بال ١٨ عام، واعتبرت العمل المهني للأطفال أقل من ١٨ عاماً غير مسموح به، في وقت حدد برنامج الحزب هذا العمر بـ ١٦ عاماً. برأيي ان ١٦ عاماً يُسهل دون شك في دخول الاطفال وتدخلهم في الحياة الاجتماعية والانتخابات و...الخ، ولكن، من ناحية أخرى، وبناءً على رأي الكثير من الأطباء والمتخصصين، فان القدرات الجسدية للعمل الحرفي تكتمل في العام الثامن عشر. ما هو

رايكم بهذا الصدد؟

منصور حكمت: برأيي ان ١٦ عاماً بالنسبة للعالم المعاصر هو أنسب. ان الشاب في ١٦ عام اليوم يتمتع بكم هائل جداً من الفكر والمعلومات والاخبار مقارنة بشاب في ١٨ من العمر قبل عقدين. في الميدان التعليمي هو أكثر نشاطاً وفاعلية ومنهمك أكثر وذو رأي أكثر. من الواضح ان مهنة وساعات عمل شاب ذو ١٦ عاماً او حتى شاب ذو ١٨ عام، ينبغي ان يناسب سماته البدنية. ولكن يبدو اليوم ان حق دخول الجامعة نفسه وعالم السياسة والنشاط الاقتصادي معقولاً أكثر في عمر ١٦.

نشرة داروك، العدد ٥، السنة الثانية- تشرين الثاني ١٩٩٨.

منصور حكمت: الأطفال هم ضحية الظلم وانعدام الحقوق والاستغلال، وهم مثل ملايين الأطفال الذي يكذبون بأجور زهيدة جداً وظروف في غاية الشقاء أو الفتيات في العوائل الإسلامية المتشددة اللواتي تم سلبهن حياة طبيعية وعادية، عليهم أن يحتجوا وهم يحتجون دون شك. ولكن برأيي ان هذا يختلف كلياً عن جر الأطفال في بلدان مثل السويد إلى اجتماعات سياسية وإضرابات وتظاهرات. إنني أعتز جداً على الثاني. برأيي، يجب على الوالدين والمدرسة والكبار ان لا يجروا



الاطفال، وهم في أعمار صغيرة، لنشاطهم السياسي والحزبي واجتماعاتهم. ان هذا، وبغض النظر عن الخط السياسي للأب والاب هو شكل من غسيل دماغ. قد يرى البعض إعطاء الاب أو الام مثلاً في التظاهرات صورة ماركس ولينين أو نلسون مانديلا أو اقبال مسيح لأطفالهم كي يرفعوها على انه عمل تقدمي جداً. ولكن هؤلاء الاطفال الذين تحت تأثير الوالدين ومن هم أكبر منهم، ودون أية استقلالية في الفكر، هم بذات الدرجة من أقرانهم الذين يحملون الصليب المعقوف أو الذين أُلصق على جبينهم «لا إله الا الله»، وتقبل ان الثاني يبعث على الأسف جدياً. (اي كل هذه الاعمال مدانة وليست الثانية فقط-م). اني أعارض جر الاطفال للحركات السياسية والدينية. رفض برنامج حزبي بصورة صريحة جلب الاطفال الى مثل هكذا اجتماعات وتجمعات دينية. ان الوالدين الذين ينشدون تربية ابنائهم وبناتهم بصورة حرة ومتحررة، ينبغي عليهم ان

تعامله مع الأطفال.

سؤال: هل تضعون نصب أعينكم ان هذه الحقوق هي شاملة لجميع الاطفال في العالم.

منصور حكمت: بالتأكيد، ودون أي قيد وشرط أو ملاحظة واستثناء. ان ما دوناه في برنامجنا من مطالب فورية تمثل الحد الأدنى بالنسبة لنا. ينبغي القيام بكثير من الاعمال من أجل نيل الاطفال حقوقهم وتمتعهم بحياة فرحة وخالقة.

سؤال: كي يحقق الأطفال هذه الحقوق، ما هي الأعمال التي بالوسع وينبغي القيام بها؟

منصور حكمت: ان هذا سؤال صعب. ينبغي القيام بأعمال كثيرة لهذا. من الواضح ان مجمل النظام الاجتماعي والاقتصادي الراهن للعالم يستند إلى تحقيق ربحية لصالح قلة قليلة، وهو جذر وأساس انعدام الحقوق وحرمان الجماهير، ومن بينهم الأطفال. ينبغي تغيير هذا النظام وإرساء عالم أفضل محله. حسناً، ان أولئك المنتفعين من هذا النظام لا يسمحوا بالقيام بهذا العمل عبر الكلام اللطيف. لديهم دولة وحكومة وكنايس وجوامع وسجون وتلفاز وقساوسة وملاي يمنعون سبيل تحرر الأطفال وحريرتهم. ينبغي إزاحة كل هؤلاء وإحاق الهزيمة بهم. انه نزال ينهمك به يومياً أناس جيّدون

وشرفاء في العالم. بيد ان لحرمانات الاطفال اسباب أخرى كذلك. ان أحد أهم الاسباب هو انعدام وعي وتخلف وعصبية الوالدين والعوائل والكبار الذين من المقرر أن يكونوا محبي الاطفال وحماتهم. في بعض الأماكن، وحتى حين تكون الدولة قد اقرت بعض الحقوق للأطفال، تحرم تعصباتهم الدينية وافكارهم التقليدية الأطفال من حقوقهم. ولهذا السبب، ومن أجل نيل الأطفال لحقوقهم، ينبغي النضال ضد اشكال التخلف والتعصبات تلك.

سؤال: يعارض البعض بشدة مشاركة الأطفال في الحملات النضالية من أجل حقوق الأطفال. ولكن، مثلما تعلمون، ان الواقع المُر لعمل الأطفال وألف المشاكل الأخرى قد دفعت عملياً قسم كبير منهم لهذا النضال. ما هو رأيكم بهذا الصدد، وما هي توصياتكم؟