

مؤتمر الحرية والتغيير ضرورة سياسية وتنظيمية واجتماعية نص حديث سمير عادل في ندوة للبيت الحزبي

على امن وسلامة جماهير العراق. انظروا فقط الى ركض جميع القوى التي تعارض الإطار التنسيقي بما فيها من تسمي نفسها بالقوى المدنية، وراء تصريحات شخص غير معروف وليس له أي وزن ويرتدي العمامة. وبعد ذلك رأينا كيف عادت تلك القوى بخفي حنين يجرون أذيال خيبتهم، بعد أن صرح الأخير وهو (حميد الياسري) انه جلس مع السوداني وصفى الأمور معه. ما أريد أن أقوله في هذا المضمار هو فصل الآفاق عن بقية القوى الإسلامية وعدم اللهاث وراء الأوهام التي تنترها تلك القوى الساخطة التي تبحث عن سهم لها في السلطة. - أيضا ضمن معادلة سياسية جديدة، إن العراق بجغرافيته الموجودة حاليا من مناطق كردستان والشمال وحتى الجنوب ومرورا بالوسط، لها معاناة سياسية واحدة، ولها معاناة اقتصادية واحدة. لذا فإن كتلة ما تسمى بـ «إدارة الدولة» بما فيها الأحزاب القومية الكردية والإطار التنسيقي والكتلة الكلدانية ومجموعة من يسمون أنفسهم عرب السنة، متحدة وليس لديها أي اختلاف حول البرامج الاقتصادية والسياسية، فلماذا إذا لا يرتبط نضال جماهير كردستان بنضال جماهير الوسط والوسط والجنوب؟ على مدى سنوات وسنوات كان هناك ضخ للسموم الشوفينية القومية، وتصوير الصراع بين الكتل القومية سواء كانت ملتحفة بلباس قومي كردي أو بلباس إسلامي شيعي أو سني بأنه صراع بين العرب والكردي. أي عبارة أخرى فإننا نرى أنه قد آن الأوان لتوحيد نضال جماهير الإقليم بجماهير المركز، جماهير العراق برمتها تحت إطار تنظيمي وسياسي وراية واحدة.

التتمت ص ٣

وهناك سياسة مبرمجة في التغيير الديمغرافي، وسياسة الحط من قيمة المرأة وفرض العبودية عليها. وبنفس السياق هناك سياسة لقمع الحريات مثلما سوق لنا بعنوان «المحتوى الهابط» أو ما يسمى بمكافحة البغاء والمثليين أو قانون حرية التعبير والحد من الحريات النقابية.. الخ.

وهناك صراع محتدم بين القوى السياسية في العملية السياسية وتحميل المجتمع العراقي المأساة التي خلقها الاحتلال والحرب وغزو العراق من أجل الحصول على الامتيازات والمناصب.

- على الجانب الآخر فإن الجماهير جربت جميع القوى والأحزاب السياسية سواء في العملية السياسية أو خارجها، وهي ليست أكثر من كونها أي تلك القوى والأحزاب تشارك وتتصارع من أجل انتزاع ما يمكن انتزاعه من الامتيازات والحصص. لذا فإن معظم اعتراضاتها على العملية السياسية، هي احتجاجات واعتراضات لا تعدو أن تكون أخلاقية، ونقد لأشخاص، وهي تفتقر إلى النقد وفقاً لبرنامج ونهج سياسي. فنرى على سبيل المثال بأن جميع القوى المشاركة في العملية السياسية تتبنى خطاب سياسي واحد، فمثلا (القضاء على السلاح المنفلت) وحصره بيد الدولة، وهي تعلم بذات الوقت بأن الدولة نفسها هي دولة ميلشياتيه، لذا فإن تلك القوى تريد وبشكل يثير السخرية بأن يكون إصدار القرار باستخدام السلاح مركزياً.

المسألة الأخرى ماذا تقول تلك القوى على تخفيض العملة المحلية، ماذا تقول عن تنصل الدولة من مسؤوليتها تجاه المجتمع، ماذا تقول عن تدخل القوى السياسية الرجعية في المنطقة وتطاولاتها

اراء حول محاولة اغتيال دونالد ترامب! توما حميد

شخص له ذرة من العقل يعلم خواء هذه التصريحات، فأمریکا هي بلد شديد على العنف بما فيه العنف السياسي ولايزال اعنف بلد على وجه الكرة الارضية. في الحقيقية قلما خبر العالم على مر



التاريخ مرتكب عنف سياسي بقدر أمريكا، إذ شيدت أمريكا من خلال إبادة عشرات الملايين من سكان الشعوب الاصلية في هذا البلد وتورطت الحكومات ومختلف الاجهزة العسكرية والاستخباراتية

في السابع عشر من شهر أيار، تم الإعلان عن تأسيس منظمة جماهيرية ديمقراطية علمانية تحت عنوان (مؤتمر الحرية والتغيير)، بعد عمل مضمي من عقد سلسلة من الطاولات المستديرة والمؤتمرات والاجتماعات الحضورية في البصرة والناصرية وبغداد وكركوك وكفري والسليمانية وعبر أونلاين. لقد كان إعلان المؤتمر رداً على حاجة الاحتجاجات الجماهير في عموم جغرافية العراق بما فيها كردستان، التي خرجت في انتفاضة شباط ٢٠١١ وتظاهرات تموز ٢٠١٥ وتظاهرات تموز - أيلول ٢٠١٨ وأخيراً على انتفاضة أكتوبر ٢٠١٩، التي لم تستطع قنافة المليشيات ولا اغتيلاتهم وتصفياتهم الجسدية من إطفاء جمره المشتعلة تحت رماد الانتفاضة، فما هي الاحتجاجات مستمرة وتأخذ اشكال مختلفة في عموم جغرافية العراق بكردستانها وبغدادها، بشمالها وجنوبها.

الضرورة السياسية:

- من ينظر الى اللوحة السياسية في العراق، يرى أن الأوضاع السياسية القائمة تتلخص؛ بوجود المليشيات وتطاولاتها على الجماهير تحت عناوين وياطات مختلفة، منها المقاومة والممانعة، ومنها محاربة المثليين، وتارة تصفية النساء بذرائع مختلفة، وبالتوازي مع ذلك هناك عمليات منظمة من السرقة والنهب والفساد بكل أشكالها،

تعرض دونالد ترامب الرئيس الأمريكي السابق والمرشح الجمهوري للانتخابات المقبلة الى



محاولة اغتيال يوم السبت ١٣ تموز ٢٠٢٤، في تجمع في بتلر بنسلفانيا، حيث يُزعم

بأن رجل يدعى توماس ماثيو كروكس يبلغ من العمر ٢٠ عاما اطلق عدة رصاصات تجاه ترامب اسفرت عن اصابته في الاذن اليمنى إصابة طفيفة، والى مقتل شخص واصابة اثنين اخرين من الحضور بجروح خطيرة، وقام افراد جهاز الخدمة السرية بقتل المهاجم.

بعد هذا الحدث توالى التصريحات من قبل السياسيين بما فيهم الرئيس جو بايدن، ورؤساء سابقون بان ليس هناك مكان للعنف السياسي في أمريكا، وبأن العنف السياسي غير مقبول بتاتا. ان اي

ايقاعات عاشوراء

أحمد عبد الستار

المناسبة العظيمة»، وهذه الدعوة تلميح إلى ما مضت إليه اللطميات من موشحات دينية إلى غناء وإيقاع راقص، يمارسه وعلى نطاق واسع جمهور كبير من المساهمين في المواكب ومن المتفرجين، مع توزيع الشاي أو الشربت والحلوى، ومكبرات تصرخ بعالي الصوت. منذ سيطرة احزاب الاسلام السياسي الشيعي على السلطة، هاجموا قبل كل شيء مظاهر مدينة المجتمع وصادروا الحقوق والحريات العامة والشخصية، وتوجه عجيب إلى منع الغناء والاحتفال والفرح، والتعرض للشباب والنساء في ملابسهم وتسريحات شعورهم، واجبار النساء بالتيزاب والرصاص على لبس الحجاب، وكثا شهود على ذلك في مناطق جنوب العراق، حيث قوة الإسلام السياسي الشيعي. وفي ضوء هذا المنع وكبت الحريات، لابد أن يسلك المجتمع سبل معارضة، ويجاد منافذ للتعبير عن مطالبه كالاغراضات والمظاهرات وحتى المواجهة بالقوة، وهنا في هذا الخصوص قيام أطياف اجتماعية بالمانعة لما يفرض عليها قسراً من مصادرة الحريات والرغبات الروحية والنفسية. استغل شباب هذا الجيل المكبل بالمنوعات والبطالة، مراسم عاشوراء وصادروها من طقس ديني إلى طقس يخصهم، في التعويض عن رغباتهم المكبوتة، وتحولت لديهم الردات الحسينية إلى غناء خاص وعبارات متضمنة للغزل، وإيقاع جسدي راقص ليس فيما يُعرف «body percussion» بل رقص صريح في غالب الأحيان. كما تحولت عند الفتيات ساحات وأرصفت الشوارع التي تمر فيها المواكب إلى ساحات

الملاحظ في شهر محرم هذا العام، عن كل عام سابق منذ الغزو الأمريكي للعراق عام ٢٠٠٣، واحلال النظام الديمقراطي وتربع الطيف الشيعي في الحكم ومسكه لزام القرار السياسي في العراق، تصاعد نبرة المسؤولين عما يُعرف بهيئات المواكب الحسينية، العامة أو المحلية وخطباء المنابر وصفحات كثيرة على منصات التواصل الاجتماعي، في المدن التي تقام فيها طقوس عاشوراء، يمنع حضور النساء في المواكب، وعدم مخالطهن الرجال في وقت استعراض المواكب والتطبير، والتبرج في الازدحام، «احتراماً لشهر محرم الحرام»، فيما استجابت السلطات لهذه الدعوات بذريعة «حماية النساء من التحرش»، وإن في الخروج لمشاهدة المواكب الحسينية «مظنة الوقوع في بعض المحاذير الشرعية كمزاحمة الرجال أو تصفح بعض مرضى القلوب لوجوههن»، وقد يترتب على تقصّد المشاهدة للمواكب الوقوع في محذور الرّيبة والتي هي من مصاد الشيطان». ويا حبذا لو كانت الخشية على النساء من مكائد الشيطان وهنّ يشاهدنّ استعراض المواكب، خشية تساويها من التعنيف المنزلي وتعدد الزوجات أو تزويجهن وهن قاصرات أو نقد قانون الاحوال المدنية.. ودعوات مماثلة إلى أصحاب المواكب إلى «استحضار القيم الربانية في إحياء الشعائر، وتجنب كل ما يسيء إلى هذه



استعراض للثياب والموديلات والمكياج والتسريحات بشكل لافت، رغم اللون الأسود للثياب والحجاب غير الملتمزم به. وقد صدرت انتقادات من أوساط دينية مستقلة لاستفحال هذه الظاهرة، وخشية من تعرض المسؤولين القائمين على هذا الطقس للانتقادات الدينية، قرروا التدخل ووضع حد للإبتعاد عن «القيم الربانية»، وتلقفها الحريصون على المذهب بحماسة وهم يحذرون من انهيار قيم المذهب والمجتمع!!، وهل ينسى هؤلاء الحريصون كيف تستقيم الرعية إذا كان الراعي لص وهل ينسون ايضاً الشعار القائل «باسم الدين باكونا حرامية»؟! ومن ناحية ثانية يجب ان لا يفوتنا وجود الصراعات الحزبية داخل «البيت الشيعي» ومحاولة البعض منهم المتاجرة بمسح طقوس عاشوراء والقاء اللوم على مسؤولي الدولة وبعض الجهات الدينية والحزبية، كل ذلك وهذه النداءات تضيع مع الرياح لا استجابة لحد الآن لا من أصحاب المواكب ولا من النساء بكل التوصيات والتحذيرات، والدولة واجهزتها الامنية في حيرة وموقف صعب بين واجب تنفيذ التوصيات، وبين تمرد الشباب غير القابل للثني، وربما افضل للسلطات ان ينشغل الشباب عن مطالبهم مدة شهرين بأي طقس كان.

حول الماركسية ومكانة الماركسية اليوم!*

منصور حكمت

نشاهده اليوم له أبعاد لا يمكن مقارنتها بأي من تلك الأحداث، ما هو تصورك حول هذا المسار السريع لانفصال «الشيوعيين» السابقين عن الماركسية؟ وإلى أي حد يستلزم انهيار الكتلة الشرقية إعادة النظر في الماركسية؟ منصور حكمت: إن الماركسية هي نقد قبل أن تكون سلسلة من الأحكام والطروحات. هي نقد المجتمع الرأسمالي. ومن الواضح أن هذا النقد يستند على تحليل عميق لأسس هذا النظام وتناقضاته الداخلية، وبنظري إن الانفصال عن الماركسية يعني انفصلاً عن الحقيقة، ومجيء ألف اتحاد سوفيتي ورحيله لن يغير شيئاً من انتقادي، كماركسي، للمجتمع القائم ومن تصوري عن المجتمع اللائق بالإنسان الحر وحول القوة الاجتماعية التي إبحث عنها داخل المجتمع الراهن لإقامة ذلك المجتمع، فالماركسية هي رؤية عميقة جداً و منهج محكم ومنسجم عن المجتمع الرأسمالي. إنها نقد ورؤية قسم معين من المجتمع، أي الطبقة العاملة بالأجر، حول العلاقات القائمة. واعتقد أن التحولات التي



• هناك فترات مهمة في تاريخ الاتحاد السوفيتي والكتلة الشرقية كانت لها تأثيرات عميقة على مجمل الحركة المسماة بالشيوعية وعلى نفوذ واعتبار الاشتراكية، فمحاکمات عقد الثلاثينات، ونشر الخطاب السري لخروشوف حول فترة ستالين، واحتلال هنغاريا، ومن ثم تشيكوسلوفاكيا كل واحدة من هذه الأحداث تبعتها موجة من الانفصال عن الماركسية والشيوعية خارج حدود الكتلة الشرقية نفسها. أما ما

تعصف بالاتحاد السوفيتي اليوم ليست وحدها، وإنما جميع الوقائع الاقتصادية والاجتماعية لعالمنا المعاصر، جميع اهتمامات العالم المعاصر و جميع المسائل التي تثار كمسائل رئيسية للمجتمع المعاصر في وسائل الإعلام والأوساط الأكاديمية، وفي المجالات الأخرى كالأدب والفن وغيرها، اعتقد بأنها تؤكد كلها يومياً على صحة الرؤية والنقد الماركسي لهذا المجتمع. لقد كانوا يستهزئون بماركس لأنه اعتبر العلاقات الاقتصادية هي التي تحدد الحياة السياسية والثقافية للمجتمع، ولكن إذا ما سألت اليوم أي عابر سبيل في الشارع عن سبب تنامي العنصرية والفاشية والنزعة القومية والجريمة وحتى هبوط هذا الشكل أو ذاك من فنون الرسم أو الموسيقى فإنه سيربطها فوراً بالأوضاع الاقتصادية. فالملاي في إيران يرهنون بقاء الدين بدور البنك المركزي و وزارة الصناعة وسعر صرف الدولار مقابل الريال. الجميع يعلم بان المسألة تدور حول الربح وإنتاجية العمل، والجميع يعرفون في سريرتهم أية وسيلة هي الدولة ولماذا

اراء حول محاولة اغتيال دونالد ترامب!

توما حميد

من جهة اخرى، هناك جناح من الطبقة الحاكمة يريد التخلص من دونالد ترامب ولا يريد رؤية ولاية ثانية لترامب ليس لان ترامب لا يمثل مصالح هذه الطبقة او انه يمثل مصالح الطبقة العاملة في امريكا او انه يسعى الى السلم في العالم، بل لأنه فظ وغريب الاطوار ولا يمكن التنبؤ بتصرفاته. و في الكثير من الحالات، يفضح المؤسسة الحاكمة وجرائمها، فمثلا قال في احد المرات، نحن في سوريا من اجل سرقة النفط. في حين ان رئيس مثل اوباما او جو بايدن سوف يقول بان وجود القوات الامريكية في سوريا هو من اجل محاربة داعش ووقف جرائم نظام بشار الاسد ضد شعبه ومن اجل حقوق الانسان الخ. كما قد يكون له موقف مختلف من بعض المشاريع الامريكية في الخارج مثل حرب اوكرانيا.

ولكن أي كان السبب الذي مكن كروكس من الاقدام على هذا العمل، فان هذا الصراع هو ليس صراع الطبقة العاملة، من وجه نظر الطبقة العاملة لن تختلف الامور كثيرا اذا فاز بايدن او ترامب او اذا ازيح بايدن او ترامب من الساحة و تم استبدالهم باي شخصية اخرى. فحرب الابداءة في غزة سوف تستمر. وستستمر الحروب الامريكية والعمليات العسكرية والاستخبارتية العنيفة والسرية حول العالم. سوف يستمر انفاق مبالغ خيالية على « الدفاع» فترامب نفسه رفع ميزانية « الدفاع» في ولايته الاولى. وسوف يستمر التغيير المناخي و تستمر الحرب الطبقيّة على العمال والكادحين، وينمو الفقر والتشرد والمعدلات العالية من تعاطي المخدرات والجريمة وعمليات القتل والانتحار والسجن. وسوف يستمر الاقتصاد ومستوى التعليم ومعدل العمر بالتراجع.

مؤتمر الحرية والتغيير

ضرورة سياسية وتنظيمية واجتماعية

- المساعي الحثيثة في تقسيم البشر في العراق على أسس دينية وطائفية وقومية واجتماعية، ومحاولة تحويله إلى وعي اجتماعي، لأن ذلك يمثل مصلحة مادية للقوى القومية والإسلامية.

- إحلال مفاهيم إنسانية وحقوق إنسانية محل التقسيمات القومية والطائفية والدينية. انظروا الى المشروع الأخير للتيار الصدري (التيار الوطني الشيعي). فهو لن يخرج من أطره الطائفية مهما تشدق بالوطنية ورفع علم «العراق» النافذ الصلاحية منذ عام ٢٠١٠ بقرار من البرلمان العراقي، علماً بأن القوى السياسية التي جاءت تحت حرا ب الاحتلال بقوميتها وشيعيتها وسنيها لم تتفق على علم العراق بذريعة انه علم النظام البعثي، فتم إلغاء النجمات فيه والإبقاء على عبارة «الله أكبر» بالضغط من الإسلاميين بالرغم من أن صدام حسين قد قام بخطها بيده على ذلك العلم، والاتفاق أن يكون ساري المفعول حتى ٢٠١٠ ومن ثم البت فيه من جديد، لكن الجميع تناسى الأمر. وعلى الجانب الآخر هناك محاولات للنفخ في النفس الطائفي مثلما حدث في انتخابات مجالس المحافظات الأخيرة والعمل على الصيد في المياه العكرة والمستنقع الطائفي الذي لا يمكن ردمه ودفنه إلا بأن تكون هوية الدولة في العراق هي هوية علمانية.

- وفي نفس الوقت وضع حدا للتطاولات الاجتماعية على النساء في المجتمع وطمس هويتهم الإنسانية في القوانين، وإن تحررهنّ ومساواتهنّ لن يكن إلا بفصل الدين عن الدولة والتربية والتعليم كخطوة أولى.

ليس هناك شك بان تيار دونالد ترامب هو تيار عالمي فاشي يشجع الرجعية بكل اشكالها من معاداة المهاجرين والفقراء والنساء وكل الشرائح الضعيفة في المجتمع ويغذي العنصرية والفظاظة والتعصب الديني والقومي، ولكن الصراع بين الاجنحة البرجوازية سواء كان صراعا عنيفا او مدنيا هو ليس صراع الطبقة العاملة. يجب على الطبقة العاملة فصل صفها عن هذه الاجنحة وعدم التوهم بادعاءاتها، فالادعاءات الانتخابية لكلا الاجنحة، اي الحزب الديمقراطي و الحزب الجمهوري لا تعدى حملة تحميقية. فماذا حقق ترامب من عودده في ولايته الاولى التي تضمنت جذب الوظائف الجيدة الى امريكا وتشجيع التصنيع ومساعدة العمال والطبقة الوسطى؟. وماذا حقق جو بايدن من عودده عن « صفقة خضراء جديدة»؟. ان الاهتمام بالانتخابات الرئاسية المقبلة تعكس مدى فعالية الحملة الدعائية والتحميقية للطبقة الحاكمة. ان كون المنافسة على الرئاسة الامريكية بين عجوز يعاني من ضعف الادراك و لا يمكنه النطق بجملة مفيدة مثل جو بايدن وبين رجل مجرم و معتوه و صلف و فظ مثل ترامب، ووصول الامور الى تدبير محاولات الاغتيال يعكس واقع امريكا كإمبراطورية في طور الهبوط. يتبين بان اقسام كبيرة من الطبقة العاملة في امريكا وخاصة الاجيال الشابة اصبحت تدرك بان كل الاجنحة البرجوازية المتصارعة لا تمثلها وعليها طرح بديلها. وهناك تحذيرات من حرب اهلية في امريكا، ولكن احتمال ان تكون الحرب القادمة ثورة ضد كل الطبقة الحاكمة في ازدياد.

- في نفس المستوى ان المهمة الحقيقية الملقاة علينا هي إعادة الكرامة للإنسان، واعتباره وقيّمته. فعلى سبيل المثال؛ عندما تصور جثة جسد امرأة عارية ويتم عرضها على شبكات التواصل الاجتماعي، مثلما حدث مع جثة (أم فهد) بذريعة «أخلاقية»، دون أن تحرك شعرة من عرابي «المحتوى الهابط» وشبكة الاتصالات العراقية، فإن أقل ما يمكن أن يوحي ذلك الفعل المنحط هو الى أي حد بلغ انعدام الضمير الإنساني وتحقير الإنسان في المجتمع العراقي.

- وعليه فإن أي منظمة أو طرف سياسي ينشد التغيير يجب أن ترفع راية العلمانية دون تردد. لأن الطبقة الحاكمة ليس من مصلحتها أن تكون هوية الدولة العلمانية، كونها تخسر حصصها السياسية وامتيازاتها وتسنف أسس نظام المحاصصة الذي أسسه غزو واحتلال العراق.

واخيرا

- إن مؤتمر الحرية والتغيير، هو رد على حاجات الجماهير وحاجات المجتمع العراقي، من يطلع على منشور المؤتمر يمكنه الوصول إلى ما أشرنا إليه بكل سهولة ودون أي عناء.

- إننا نوجه ندائنا الى جميع الثوريين والتحررين والقادة والفعالين في الحركات الاحتجاجية وانتفاضة أكتوبر للانخراط في صفوف المؤتمر وتقويه نضالاته.

اربعة رؤساء ومرشح للرئاسة واحد على مر تاريخها، هذا عدا عدد كبير من السياسيين الاخرين. كما تشهد واحدا من اعلى معدلات القتل المتعمد، وعمليات القتل الجماعية في العالم. ان الادعاء بان العنف السياسي غريب على امريكا هو كذب صارخ.

لقد انتشرت مختلف النظريات حول هذه الحادثة اهمها هي ان المؤسسة الحاكمة او « الدولة العميقة» او الحزب الديمقراطي متورطون في محالة اغتيال ترامب او ان عدم كفاءة جهاز الخدمة السرية الموكل بحماية السياسيين مثل ترامب سهل مهمة كروكس. وهناك اسباب معقولة لكلا الافتراضين أي تورط المؤسسة الحاكمة او عدم كفاءة جهاز الخدمة السرية. اذ من المستغرب ان يتمكن شخص لا يتجاوز عمره ٢٠ سنة، و لم يخدم في الجيش او اي جهاز مسلح من الوصول الى مكان الحدث واستخدام سلم للصعود على سطح بناية على بعد ١٤٠ متر من المنصة التي كان ترامب يتحدث فيها وهو يحمل بندقية أي ار ١٥ والحصول على خط رؤية مباشر للرئيس السابق للولايات المتحدة واطلاق النار واصابة الرئيس في اذنه إصابة كادت تقتله. هذا رغم ان اكثر من شخص اخبر ضباط الامن بوجود رجل يتصرف بشكل مريب قبل وبعد صعوده الى سطح البناية والتهيو لإطلاق النار. فمن جهة ليس من المستغرب ان يكون سبب هذا الاخفاق الامني، عدم كفاءة جهاز الخدمة السرية. فاكثر اجهزة ومؤسسات الدولة الامريكية بما فيها الجيش والشرطة، وجهاز الخدمة السرية والاستخبارات غير كفؤة الامر الذي يتبين من خلال الاخفاقات العسكرية في الخارج واخفاقها في التصدي الى زيادة معدل الجريمة وعمليات القتل الجماعية الخ في الداخل.

الضرورة التنظيمية:

- إذا نظرنا الى تاريخ الاحتجاجات الجماهيرية، بتاريخ ٢٥ شباط ٢٠١١، وبتاريخ ٣١ تموز ٢٠١٥، تموز-أيلول ٢٠١٨، وانتفاضة تشرين-أكتوبر ٢٠١٩، نرى أنّ ما ينقصها هو التنظيم بالمعنى المستقل. كما أشرنا في عدة مناسبات، فإنّ جميع التيارات السياسية القومية منها كانت منظمة نقابة المحامين، المعلمين، التيار الصدري.. لكن نحن الملايين من العمال والعاقلين عن العمل، النساء الطلبة، الشباب غير منظمين.

فلو كانت الأفاق المستقلة والتنظيم المستقل حاضرة، لكان بالإمكان الاستمرار بالانتفاضة وإدامتها. لننظر الى تجربتين حيتين، أحدهما في الناصرية في انتفاضة أكتوبر والأخرى في البصرة في أيلول ٢٠١٨. لو كان هناك تنظيم مثل (مؤتمر الحرية والتغيير) لكان بالإمكان أن يستلم السلطة في البصرة أو في الناصرية

وأیضا فإنّ التنظيم يعنى المرونة بالممارسة أو اتباع الأساليب النضالية المختلفة، فليس التجمع في الساحات فقط كما اختبرناها في ساحات الانتفاضة والتظاهرات هو الممارسة الوحيدة، وإمّا التنظيم في المحلة والمنطقة أو أماكن العمل للحفاظ على الزخم، كان بإمكانه أن يجنبنا خسائر كبيرة. لقد استغلت سلطة المليشيات افراد الجماهير وغياب (المرجعية السياسية) لاستهدافها بسهولة.

الضرورة الاجتماعية:

حول الماركسية ومكانة...

منصور حكمت

المجتمع القائم. بالأمس كانت الصرعة هي الماركسية، فكانوا ماركسيين واليوم "الديموقراطية" هي الصرعة فتراهم جميعاً يتحلّقون حولها ويتطلعون الى أن تحقق لهم الديموقراطية ورأسمالية السوق الحرة نفس تلك الأهداف والتطلعات. إن انفصال هؤلاء عن الماركسية في هذه المرحلة أمر وارد واعتقد بأنه أمر مستحسن أيضاً. فهذا الأمر وعلى الرغم من انه يضيق الخناق على الماركسية، إلا انه يهدد الأرضية والأسس لبلورة شيوعية عمالية وماركسية كلياً في العديد من الجوانب. وبتصوري،

ليست هناك ضرورة لإعادة النظر في الماركسية فيما لو جردناها من الكلاش التي أغرقت السوق لعشرات السنين تحت هذا العنوان بهدف المزايدات السياسية المختلفة، والشيء الضروري هو المساهمة التحليلية والنظرية الجديدة للماركسيين على كافة أصعدة النظرية الاجتماعية. فما يزال مكان التفسير الماركسي شاغراً حول الجوانب المختلفة للمجتمع المعاصر والمسارات الحاسمة التي يتخطاها

العالم المعاصر الآن، والتمسك بالماركسية كروية شمولية للعالم ونظرية اجتماعية لا يعني تكرار الأحكام العمومية للماركسية بشكل معزول عن الأوضاع الاجتماعية. بل يعني المشاركة، كماركسيين، في النضال الفكري لكل مرحلة وإبداء الرأي وطرح التحليلات الخاصة بالمعضلات الجديدة التي يطرحها مسار الحركة التاريخية للمجتمع والنضال الطبقي. إن حاجتنا لا تكمن في إعادة النظر في الرؤية الحقة والراديكالية الوحيدة في المجتمع، بل في استخدام هذه الرؤية في تحليل العالم المعاصر ومعضلاته المتنوعة.

*رد على سؤال في حوار نشر باسم "الماركسية والعالم المعاصر"

المرتزة. فالحقيقة هي أن الهجمة السياسية والأيدولوجية البرجوازية على الماركسية و الاشتراكية، بالاستناد على انهيار كتلة اشتراكية زائفة، قد أوجد ضغطاً سياسياً وإعلامياً كبيراً على الجناح اليساري للمجتمع. وقد انعكس مسار إقبال المثقفين الإصلاحيين في المجتمع على الماركسية الذي ميّز المرحلة الممتدة بين انتهاء الحرب العالمية الثانية وحتى أواسط السبعينات. والأمر يحتاج الى وقت طويل للتمكن من إجهاض هذه الموجة من الهجوم ويحتاج الى توجيه ضربات عمالية مهمة الى البرجوازية كي يستعيد

تشكل الجيوش وقوات الشرطة. والجميع يعرفون بأن هناك صراعاً دائماً يدور في قلب المجتمع بين العامل والرأسمالي، بين المتلقي للأجرة والدافع لها. واتضح أن كل ما يمت بصلة للحرية والإنسانية في المجتمع اصبح مرهوناً بقدرة العامل والتنظيم العمالي مقابل الأجهزة الرأسمالية والأحزاب والحكومات التابعة لها. واصبح التطلع والانتظار من المنظمات العمالية أن تكون معارضة للاستغلال والاستبداد، ومعارضة للتمييز، وداعية للرفاه الاجتماعي وغير ذلك، هو التطلع الطبيعي الذي تنتظره

الجماهير منها. وصار اسم العامل مرادفاً للحرية والرفاه واسم البرجوازي مرادفاً للتمييز والغزو، وبتصوري كان القرن العشرون، قرناً للماركسية ولانتشار الفهم والتحليل الماركسي للعالم الرأسمالي. لذلك، وبقدر تعلق الأمر بالماركسية كروية تدعي المعرفة الحقيقية للمجتمع، فإنني لست فقط لا أرى سبباً لإعادة النظر في هذه الرؤية، بل واعتقد بان التحولات العالمية الأخيرة أثبتت لمئات المرات حقانية هذه الرؤية، غير أن موجة الابتعاد عن الماركسية

هذه ليس لها أي ارتباط بحقانية أو عدم حقانية الرؤية والتفسير الماركسي، فهذا المسار مسار سياسي والخيارات سياسية وليست علمية. والأمر ليس بهذه الصورة المشيرة الى أن مع التحولات الأخيرة توهج نور الحقيقة فجأة، في قلب شخص ما. وصحة أو عدم صحة الرؤية والتفسير الماركسي عن المجتمع لا يلعب هنا دوراً كبيراً واعتقد بأن أولئك الذين يسعون الى تغطية هذا التراجع السياسي لليسار على صعيد اجتماعي واسع بإعادة نظر علمية، هم أبعد ما يكونون عن الرصانة والالتزان، وهم من المتكسبون

المثقف البرجوازي تصوره بأن الادعاء بالماركسية يزيد من اعتباره وشعبيته. ومع هذه الحقيقة، يجب أن أؤكد بأن قسماً كبيراً من "الماركسيين" كانوا يتألفون في الواقع من المحتجين والمنتقدين للاشتراكيين للمجتمع القائم من الذين تجرعوا على مضض كأس الماركسية نتيجة للنفوذ الواسع للماركسية داخل الحركات الاحتجاجية المعادية للرأسمالية. فقد حول القوميون، والاصلاحيون، ودعاة التصنيع في العالم الثالث، ودعاة الاستقلال، والمعارضون للاحتكارات، والأقليات المضطهدة بشكل عام والفئات مختلفة، الماركسية والاشتراكية الى إطار لإعلان احتجاجها ومطالبها في

حرية - مساواة - حكومة عمالية